

Г.Н.БИЧЕВ

Рациональная система мировоззрения
-основа современных идеологий

(Сборник статей, опубликованных в СМИ за 2012-2014 г.г.)



МГТУ им. Н.Э.Баумана
Москва, 2014

Г.Н.БИЧЕВ

Рациональная система мировоззрения

-основа современных идеологий

(Сборник статей, опубликованных в СМИ за 2012-2015г.г.)

Москва, 2015

Сборник статей, в которых обосновывается необходимость разработки и внедрения рациональной научной системы мировоззрения. На базе этой системы должны создаваться современные идеологии цивилизации. Утверждается, что без такого подхода, невозможно строительство гармоничного современного общества. Показывается, что отсутствие научной мировоззренческой концепции приводит общество к глобальному кризису во всех сферах.

Социальный проект: «Рациональное (научное) мировоззрение» зарегистрирован в Российском авторском обществе за №21302 от 17 декабря 2013 года.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов, научных работников, занимающихся мировоззренческими вопросами

**Бичев
Геннадий Николаевич**



Статья

«Рациональное (научное) мировоззрение»

Время создания: ноябрь 2013 года



ДЕПОНИРОВАНО В РАО
ДЕПОНИРОВАНО В РАО

произведение

Геннадия Николаевича Бичева

Статья

Под названием

«Рациональное (научное) мировоззрение»

на 04 стр. за № 21302

от 17 декабря 2013 года



РОССИЙСКОЕ
АВТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО
СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ 21302

о депонировании произведения –
результата интеллектуальной деятельности

Настоящим удостоверяется, что в Российском Авторском Обществе депонирован результат интеллектуальной деятельности – *статья под названием «Рациональное (научное) мировоззрение», автором которой, по его собственному заявлению, является Геннадий Николаевич Бичев.*

По заявлению *Г.Н. Бичева*, все права на данный результат интеллектуальной деятельности, *созданный в ноябре 2013 года*, принадлежат исключительно вышеуказанному лицу.

Г.Н. Бичев свидетельствует, что при создании вышеуказанного результата интеллектуальной деятельности им не были нарушены права третьих лиц.

Запись в Реестре за № 21302 от 17 декабря 2013 года имеется.

Копия произведения хранится в архиве Российского Авторского Общества.

По уполномочению РАО
начальник отдела по депонированию
результатов интеллектуальной
деятельности Департамента прав
обеспечения



Л.Р. Гарифуллина

Социальный проект: «К вопросу о современной мировоззренческой доктрине»

Автор Dr. философии **Г.Н.Бичев**

Постановка задачи

Сегодня многие из общественных и политических деятелей, имеющих доступ к принятию властных решений, наблюдают за тем, как, несмотря на все их усилия, углубляется и расширяется системный кризис цивилизации. Но именно так чаще всего и бывает, когда политическая активность не имеет под собой надлежащей теоретической базы. В таком случае активность приводит только к тому, что каждое неправильное действие порождает ещё более острые проблемы.

Давайте попробуем взглянуть на процессы «болезненного» развития нашей цивилизации, рассматривая цивилизацию как коллективного человека - то есть, соотнося ее с известной формулой греческого философа Анаксагора: «Познай самого себя, и ты познаешь мир».

Прежде всего, мы должны четко определить диагноз болезни нашего человека под названием "цивилизация". Затем назначить курс лечения – то есть определить маршрут и порядок действий для вывода этой глобальной системы из кризиса.

Для того чтобы поставить диагноз, нужно определить возраст нашего подрастающего человека под названием «общество». Ведь, как правило, ребенка и взрослого не лечат одним и тем же лекарством.

Так же, как и у человека, у общества (цивилизации) есть этапы его взросления: младенец, ребенок, подросток, взрослый.

Путь достижения цели

Как нам представляется, среднестатистический возраст современной цивилизации можно определить как переходный период от общественного ребенка к общественному подростку. Так же, как и ребенку, обществу в его детском возрасте, не требуется логических и интеллектуальных разъяснений окружающего его Бытия. Ему достаточно слов родителей и воспитателей. Он искренне воспринимает всю полученную информацию на веру, и не предаёт ее сомнению и анализу.

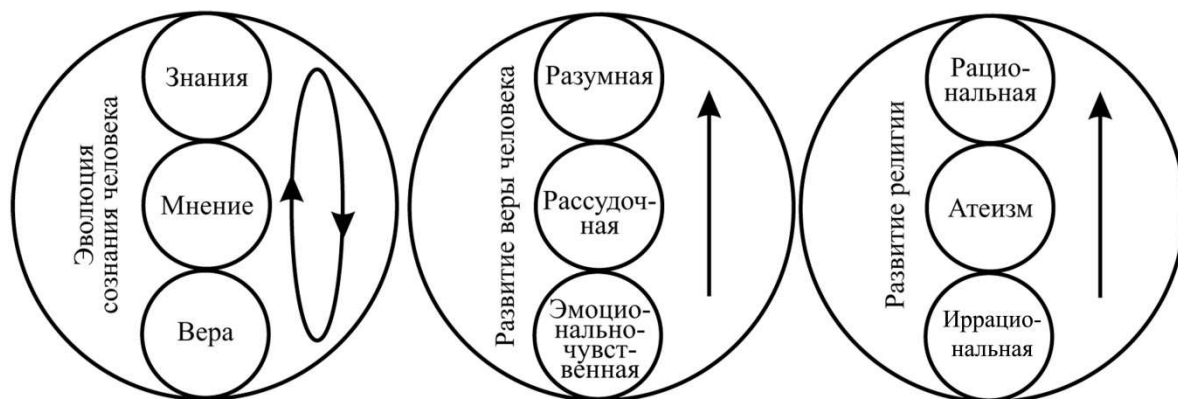
Но вот ребенок подрос, и его отправляют в школу. Там он учится читать, считать, и там узнает, что например, Дед-Мороз – это не дедушка, который все время носил ему подарки на Новый год, а климатическое явление: понижение количества тепла. Или вдруг под капотом у автомобилей оказались не красивые и шустрые лошадки, а двигатель внутреннего сгорания с очень сложными механическими, электрическими и термодинамическими процессами. И так далее.

Наше неоднозначное, многослойное настоящее, выявило, что, как и у подрастающего человека, у общества под названием «цивилизация» вдруг существуют серьезные несовпадения сего ранними представлениям о мире. Общество начинает осознавать, что его мировоззрение, основанное на мистических представлениях отдельных народностей, имеет серьезные трудности в сопоставлении с полученными научными знаниями. Становится также очевидно, что процесс мышления коллективного человека под названием "цивилизация", функции которого выполняет "философия», испытывает большие сложности в стремлении "переобъяснить" ранние мистические представления с помощью современного научного языка.

Общество не в полной мере осознает, что наряду с чувственным и мистическим восприятием мира у него появилась и постоянно развивается новая интеллектуальная потребность осмысления глобальных парадигм его Бытия.

Иными словами, общество все более ясно ощущает потребность в новой мировоззренческой доктрине, основанной на научных знаниях - то есть удовлетворяющих уже не чувственные, а интеллектуальные потребности человека - общества.

Формирующаяся мировоззренческая доктрина нашей цивилизации подходит к новому этапу в своем развитии. Если попытаться формализовать этот процесс и представить его в виде схемы, то она будет выглядеть следующим образом:



Очередность этапов этого развития следующая.

Первый этап – формирование иррационального мировоззрения, основанного на мистических представлениях отдельных народностей, отвечающая на вопросы: кто мы? откуда? куда идем? кто нас создал, как и зачем? То есть это этап ныне существующих религий, созданных мистическими представлениями.

Второй этап - переходный - можно обозначить как атеистический.

Ведь атеизм можно определить как отрицание веры в истинность иррациональных построений. Атеизм - это вера в рациональное (научное) знание. Логику атеиста можно обозначить так: я не знаю, кто и как создал этот мир, но я верю, что наука найдёт ответы на эти вопросы, и мы создадим научную картину мира.

Третий этап – это формирование рационального мировоззрения, основанного только на научных данных.

Ожидаемый результат

Современный этап формирования мировоззрения можно определить как переходный от атеистического к научному рациональному мировоззрению. Главное, что у общества возникает все в большей мере осознание его необходимости. Ведь это своего рода объемная карта местности, окружающего нас пространства, объясняющая нам устройство этого мира, наше местонахождение в нем и дающая нам определенную систему ценностей. Изучая которые мы сразу же прокладываем теоретические маршруты их достижения. Это то, что мы называем идеологией. А практическая реализация идеологии в жизнь – это политика. Поэтому мы утверждаем, что политика без идеологии – это шатание без целей и направления, а идеология без мировоззрения – это маршрут без карты местности. Это триединая взаимосвязанная система, и ее раздельное развитие всегда заведет общество в тупик. Только в случае согласованного и взаимосвязанного их развития они получают серьезное общественное развитие.

Таким образом, для правильного развития цивилизации, необходима четкая взаимосвязанная система её развития: Наука → Философия → Мировоззрение → Идеология → Политика.

Коррупцию можно победить, если задать человеку новые ориентиры

Геннадий Бичев

Кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН

В своих работах, показывая универсальность действия одних и тех же законов Природы в разных сферах деятельности человека и даже в независимых от человека природных процессах, я проводил мысль, что незнание законов Природы не освобождает общество от ответственности. А нарушение этих законов приводит общество к кризису, образно говоря — к суду и наказанию общества Природой.

Все это имеет прямое отношение к такому явлению как коррупция.

Приходится констатировать, что мы создали такую государственную систему управления, где воровать, мошенничать и даже грабить выгодней и, что самое главное, безопасней с помощью этой самой системы. Следовательно, повинуюсь природной логике мышления, все «Остапы Бендеры» (в каждом обществе есть определённый процент людей желающих жить с нарушением всех существующих законодательных и моральных норм) нашей страны стали внедряться в государственные структуры управления и даже создавать там свои кланы.

Прекрасно зная, как функционирует система управления, они пришли к выводу, что их противоправная деятельность в любом случае останется безнаказанной. Как пример, сотрудник правоохранительных органов, имея служебное удостоверение, может нарушать правила дорожного движения, и его, наверняка, отпустят. Причем, отпустят не по закону, а по понятиям. В то время, как любому другому гражданину, каким бы уважаемым он ни был, дали бы на полную катушку или в 95 процентов случаях взяли бы взятку.

В силу недостаточного противодействия со стороны общества коррупция приобрела такие размеры, что мы потеряли ориентиры, что есть коррупция, а что есть норма. Да и надеяться на то, что чиновники, усилиями которых коррупционная система была создана, начнут в один прекрасный день правильный образ жизни, глупо и смешно. Кроме того, что ни одна бюрократическая система в мире так и не смогла себя реформировать. Необходимо внешнее воздействие.

Как изменить ситуацию? И возможно ли это а принципе? Ведь коррупция это не чисто российское явление. Мало какая из стран может похвастаться тем, что изжила ее. Высказываются даже мнения, что коррупция является неотъемлемой частью современного общества и что бороться с ней бесполезно. Нужно просто придумать оптимальную форму сожительства с ней. Так что же делать?

Опять же ответ можно найти в аналогии законов природы. Из физики мы знаем, что если мы хотим уменьшить или изменить направление движения электрического тока, то в электрическую цепь необходимо поставить сопротивление. Так и в нашем случае — для лица поступающего на государственную службу, образно говоря, надо поставить законодательное сопротивление, чтобы в случае совершения им мошенничества или иного правонарушения, наказание для такого лица было более жёстким, чем для обыкновенного гражданина. Поскольку в момент совершения преступления чиновник был представителем государства и, следовательно, своё преступление совершил от лица государства, то и наказание должно быть более суровым.

Чтобы не нарушать права личности и не подавлять всё общество, лицо, поступающее на государственную службу, должно добровольно принять на себя ряд ограничений, как, например, это сегодня делается в армии. В случае же недобросовестного исполнения своих служебных обязанностей чиновник будет подвергнут наказанию по специальному законодательству для государственных служащих.

Таким образом, не подавляется развитие демократии и в тоже время ужесточается структура государственной вертикали власти, которая необходима для её существования, так как она живёт по своим законам природы, исходя из которых, у вертикали власти есть свой порог жёсткости управления. Если этот порог будет ниже условно допустимого уровня, то коррупция, взяточничество и казнокрадство разрушат эту систему, а если выше, то приведёт к диктатуре, репрессиям и может перевести общество на более раннюю стадию его развития, как это было при Сталине. Общество вместо социализма, было возвращено в крепостное право, только еще более жёсткое: отбирались паспорта, ограничивалась свобода передвижения, и использовалось варварское подавление личности.

Исходя из этих условий, по законам интуитивной логики, все современные Остапы Бендеры очень быстро поймут, что воровать и мошенничать с помощью государства стало гораздо опасней, чем в условиях гражданского общества. А их исход из структур государственного управления будет сопровождаться усилением доверия общества к власти, что в свою очередь привезёт к более глубокому очищению структур государственной власти.

Переход общественного доверия на сторону государства создаст условия более глубокого подавления криминала во всех его проявлениях.

Возможно, на практике все будет несколько иначе и не так быстро, как нам хотелось бы, но ясно одно: не надо бороться с природными потребностями человека, а надо изменять систему, и создавать условия для самоликвидации коррупции, а не пытаться ее побороть какими-то искусственными мерами, реальная эффективность которых весьма сомнительна.

Далее следует помнить, что с коррупцией нужно бороться не только в структурах государственной власти, но и в структурах гражданского общества. А здесь уже нужна не только силовая борьба государства, но и гораздо важнее идеологическая борьба с её основами, с коррупционным мышлением. Носителем такого мышления является не только коррумпированный чиновник, но и любой другой человек, который еще ничего противозаконного не совершил, но постоянно думает, чтобы ему такое сделать, в том числе и криминальное, и не быть пойманным. Следовательно, борьба должна вестись не только за чистоту кадров, но и за чистоту помыслов.

Вот, собственно, на этом этапе и можно использовать некоторые положения теории, которую мы разработали. Подробно о ней в данной статье рассказать не представляется возможным. Поэтому я отправляю всех желающих к своей книге «Теория триединства строения мира», изд. МГТУ им. Баумана, 2001г.

Данный вид борьбы с коррупцией уже переходит из социальных структур общества в структурирование мышления человека. Ясно, что от одних разговоров, что так делать плохо, болезнь не отступит. Здесь также необходимо внешнее воздействие в виде системы взглядов, которая однозначно сделает невозможным для человека совершения не только преступных и незаконных деяний, но и безнравственных поступков в принципе.

Коррупционное мышление, это только одна из многих составляющих кризиса духовности человека. А в борьбе уже с этим, гораздо более объёмным злом, огромную роль играет формирование базисных основ мышления, создание целостного мировоззрения на строение устройство и закономерности окружающего нас мира — формирование обновленной религии, как источник внешнего воздействия на формирование базисных основ мышления человека.

Религия это как бы объёмная карта мироздания, объясняющая нам происхождение, устройство и закономерности окружающего нас мира, а также показывающая место и роль человека в этом мире, разъясняющая нам цели и способы их достижения.

Современная обновлённая рациональная религия должна быть создана на совокупности и синтезе научных знаний и должна удовлетворять не только эмоционально-чувственным, но и постоянно растущим интеллектуальным потребностям человека. Без этой общественной карты окружающего нас мироздания, невозможно определить не собственного местонахождения, ни тем более согласованных целей стремления, а, следовательно, нет необходимых условий для создания идеологии общества. А так как политика — это практика идеологии, то образное представление такого процесса выглядит так: Политика без Идеологии, это шатание без целей и направлений, а Идеология без Религии это маршрут, без карты местности.

Политика, Идеология и Религия — это триединая, взаимосвязанная система и отдельное их развитие всегда заведёт человечество в тупик.

В выводах наших работ также есть и определения, что: Религия, Философия и Наука, также являются триединой, взаимосвязанной системой и отдельное их развитие, тоже тупиковое направление. Образное представление этого процесса следующее: Науки это изучение отдельных частей мироздания, Религия это целостное миропредставление, а Философия, это постоянно действующий процесс формирования целостного миропредставления из изученных наукой деталей мироздания. Наука это анализ, Религия это синтез. А если синтез знаний общества не соответствует его анализу, то это уже маразм общества, так же как и у человека, если его вера не будет соответствовать его знаниям, то это очень больной человек.

Обществу крайне необходимо как можно быстрее организовать действия по целенаправленному, более детальному и более объёмному изучению этих связей и внедрению их в сознание общества, что и поможет сформировать высокодуховного, думающего человека. И только такой человек не совместим не с коррупцией, не с терроризмом и не с другими пороками общества.

Журнал «Оппонент» № 4, 2014 г.

Россия перед выбором

Г.Н.Бичев

кандидат философских наук,

член-корреспондент РАЕН,

доцент кафедры повышения квалификации преподавателей

МГТУ им. Н.Э. Баумана

Эксперт Парламентского клуба.

В опубликованных ранее статьях (журнал «Оппонент» декабрь 2013, журнал «Скажите, пожалуйста» №13-14/2014) нами было отмечено, что наука исходит из главенствующей роли законов природы, определяющих поведение общества и поведение человека. Закон соперничества – это один из этих законов, определяющий стихийное развитие деятельности человека. Так сложилось, что в течение всей многовековой истории, человечество находилось в постоянном соперничестве, преследуя экономические интересы. Это в основном выражалось в военном противостоянии. Основная цель такого соперничества - это захват территорий, природных и людских ресурсов. Вся планета была поделена на владения для экономических группировок, находящихся на разных континентах, которые сейчас и называем государствами.

Развитие новых глобально-информационных сетей на базе сложившихся государств, привело к возникновению, так называемых, транснациональных экономических группировок (ТНГ). Именно ТНГ являются инициаторами и участниками процесса глобального экономического перераспределения собственности, что приводит к социальной дестабилизации в разных странах. Анализируя ситуацию, сложившуюся в мире на сегодняшний день в области экономического соперничества нетрудно прийти к выводу, что Россия оказалась одним из самых неподготовленных участников.

В статьях и лекциях по социальной ориентации преподавателей ВУЗов, нами обоснованно доказывается, что фундаментальной основой мышления, поведения и воспитания человека является его миропонимание, которое в свою очередь, через процесс воспитания и образования формируется общественным мировоззрением. И поэтому общество обязано дать человеку рациональную, научную, систему мировоззрения: разумное объяснение как возник этот Мир? Для чего? Как человек попал сюда и что он здесь должен делать и почему? И т. д. То есть, разумное объяснение мира,

которое, в свою очередь и является для человека системой ориентиров и системой ценностей для всей его дальнейшей земной жизни.

На наш взгляд, на все эти вопросы в прежние времена отвечала религия, так как религия, это и есть система общественного мировоззрения на происхождение, устройство и закономерности окружающего мира, которая основывалась на знаниях того времени. Приблизительно до XVII века, когда для «детского» общественного интеллекта религиозные системы можно было считать рациональными, всё развивалось вполне закономерно. Однако, в более поздний период, общественный интеллект стал нуждаться в удовлетворении уже не только эмоционально - чувственных, но и интеллектуальных потребностей. Религия того времени не смогла трансформироваться, и стала отвергать науку, всё больше и больше закрепляясь на догмах и переходя в разряд иррациональных систем мировоззрения. Иными словами религия все меньше оказывала влияние на более высокоразвитую часть общества. Дальнейшее развитие цивилизации пошло в условиях угасающих мистических представлений о мире, и всё более разрастающихся идеологиях корыстных интересов. Отсутствие мировоззренческой «системы координат» (рационального миропонимания) способствовало активному формированию мировоззрения «золотого тельца» (из мифологии иудаизма). Мировоззрение «золотого тельца» имеет свои идеологические цели: это стремление к материальному обогащению, к власти. Практическая реализация мировоззрения «золотого тельца» - это идеология эгоистического выживания и война всех со всеми, за власть, за деньги, за материальные блага. И сегодня мы видим, что почти вся цивилизация уже стоит на «колених» перед этим «золотым тельцом». Реализация таких идеологий порождает постоянные столкновения, как в семейном кругу: за деньги, за наследство, и т. д., так и в государствах - за власть, за территории, за ресурсы. Именно эти идеологии - основная почва для криминала и коррупции. А сегодня уже, на почве этих идеологических концепций, возникла и изуверская программа «Золотого миллиарда»* выдвинутая транснациональной олигархической элитой. И уже каждый понимает, что дальнейшее развитие идеологий этого миропонимания неминуемо ведут нашу цивилизацию к самоуничтожению.

После вышеописанных размышлений о ситуации, сложившейся в обществе, попытаемся ответить на вопрос, что делать?

Исторически сложилось так, что Россия, пожалуй, единственная страна, которая способна в современных условиях развернуть всю цивилизацию «с неправильных путей» развития, о которых нас предупреждал ещё Аристотель в своей работе «Государство», на правильные пути. Наша страна, имеет самое большое количество интеллектуально развитых людей, а наша эмиграция, которая сегодня есть практически в элитах всех государств, это лучшие наши коммуникационные возможности. И, если мы предоставим современной цивилизации рациональную систему мировоззрения, научную картину мира, если мы сможем разъяснить обществу законы эволюции и развития Вселенских процессов, то мы дадим миру новую, правильную систему ценностей. Суть этих ценностей покажет, что деньги – это инструмент для жизни, и не стоит превращать жизнь в

технологии добычи денег; что наращивать надо интуитивные энергии, а не собственные животы; что цель жизни, это эволюция и развитие каждой отдельной личности, а цель общества - создание оптимальных и необходимых условий для развития человека. Таким образом, мы даем обществу новую систему ценностей, что будет являться фундаментальной основой новых, «правильных» идеологий. Их развитие естественным путём и вытеснят из сознания членов общества эгоистические идеологии «золотого тельца».

Стихийный процесс нельзя запретить, призвать к совести или уговорить. Стихию можно только победить и только другой стихией.

Современный мир перешёл на новый этап своего развития. И теперь, для того чтобы противостоять эгоистическим целям транснациональных лидеров, уже не достаточно сформировать национальные идеи отдельных государств, пусть даже и самых больших. По аналогии: это всё равно, что создавать конницу, для борьбы с танками, как это было в начале второй мировой войны. Сегодня требуется транснациональное мировоззрение, и сформированные на её основе идеологии. И этот процесс может запустить только Россия. Именно Россия обладает необходимым уровнем общественного интеллекта, его коммуникационным распределением по всему миру и транснациональным языком общения. Это и есть три необходимых и достаточных условия для формирования спасительной коррекции движения всей общечеловеческой цивилизации.

Основные положения новой рациональной, научной системы мировоззрения, мы дадим в следующем выпуске журнала.

Вопрос Оппонент: Г.Н. *Нас очень интересуют процессы на Украине. Что сейчас происходит с Украиной с точки зрения глобального миропонимания?*

По планам идеологии «золотого миллиарда», страна ввергнута в процесс дробления. А с точки зрения стихийной эволюции она пошла на второй круг ада. Первый круг она прошла вместе с Россией. Об этом, ещё более ста лет назад, Россию предупреждал Максимилиан Волошин. Прочитайте его пророческий стих «Ангел мщенья», который многое объясняет и не нуждается в наших комментариях.

Максимилиан Волошин

Ангел мщенья (1906)

Народу Русскому: Я скорбный Ангел Мщенья!

Я в раны черные – в распаханную новь

Кидаю семена. Прошли века терпенья.

И голос мой – набат. Хоругвь моя – как кровь.

На буйных очагах **народного витийства,**

Как призраки, взращу багряные цветы.

Я в сердце девушки вложу восторг убийства

И в душу детскую – кровавые мечты.

И дух возлюбит смерть, возлюбит крови алость.

Я грезы счастья слезами затоплю.

Из сердца женщины святую выну жалость
И тусклой яростью ей очи ослеплю.
О, камни мостовых, которых лишь однажды
Коснулась кровь! я ведаю ваш счет.
Я камни заклянута заклятьем вечной жажды,
И кровь за кровь без меры потечет.
Скажи восставшему: Я злую едкость стали
Придам в твоих руках картонному мечу!
На стогнах городов, где женщин истязали,
Я «знаки Рыб» на стенах начерчу.
Я синим пламенем пройду в душе народа,
Я красным пламенем пройду по городам.
Устами каждого воскликну я «Свобода!»,
Но разный смысл для каждого придам.
Я напишу: «Завет мой – Справедливость!»
И враг прочтет: «Пощады больше нет»...
Убийству я придам манящую красоту,
И в душу мстителя вольется страстный бред.
Меч справедливости – карающий и мстящий –
Отдам во власть толпе... И он в руках слепца
Сверкнет стремительный, как молния разящий, –
Им сын заколет мать, им дочь убьет отца.
Я каждому скажу: «Тебе ключи надежды.
Один ты видишь свет. Для прочих он потух».
И будет он рыдать, и в горе рвать одежды,
И звать других... Но каждый будет глух.
Не сеятель сбережет колючий колос сева.
Принявший меч погибнет от меча.
Кто раз испил хмельной отравы гнева,
Тот станет палачом или жертвой палача.

Из Википедии: Золотой миллиард – понятие из демографии и социологии, отражающее современный дисбаланс в уровне жизни и потребления между населением развитых и развивающихся стран мира в условиях ограниченности мировых ресурсов. «Золотой миллиард», как политическая метафора, предполагает глобальное манипулирование общественным сознанием с целью сохранения «устойчивого роста» в странах «золотого миллиарда», одновременно отрицая возможность такого же развития для стран-«сырьевых приделков», преграждая им пути проникновения на рынки «цивилизованного мира».

Журнал «Скажите, пожалуйста» № 11, 2013 г.

РОССИЯ ДЕЛОВАЯ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ



***БИЧЕВ Геннадий**

Кандидат философских наук Российской академии наук, лектор кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им. Н.Э. Баумана, бизнесмен

МИР ТАК ТОНКО УСТРОЕН, ЧТО НА КАЖДОМ ЭТАПЕ ЕСТЬ СВОЯ СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ. ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК БУДЕТ НЕПРАВИЛЬНО*ПОСТУПАТЬ, ЗНАЧИТ, ОН БУДЕТ ПОЛУЧАТЬ ПРОБЛЕМЫ. ТАК МИР УСТРОЕН. КАК ГОВОРИЛИ ДРЕВНИЕ МУДРЕЦЫ, ЛИБО МЫ ИДЕМ ПО ПУТЯМ, КОТОРЫЕ НАМ ДАЛА СУДЬБА, ЛИБО ОНА ПОТАЩИТ НАС, ОСТАВЛЯЯ ЗА НАМИ КРОВАВЫЙ СЛЕД.

Родился под Знаком Водолея, что символично, - и февраля 1961 года в г. Семипалатинске.

Вырос в рабочей семье. Армия, МГТУ им. Н.Э. Баумана, успешное предпринимательство.

В 1996г. начал писать книгу: «Теория триединства строения мира» и в 2001г. ее издал.

В 2006г. на кафедре философии МГТУ им. Н.Э. Баумана защитил кандидатскую по философии: «Предпосылочные знания в математике».

В настоящее время ведет научную работу, читает лекции в стране и за рубежом (Швейцария, США, Бразилия и др.)

Мне часто кажется, что тот или иной мужчина или женщина похожи на того или иного артиста. Это всегда приятные и веселые ассоциации. Но что-то до сих пор никто из моих знакомых не был похож ни на Вячеслава Тихонова, ни на Аллу Ларионову - всеми признанных самыми красивыми артистами 70-80-х годов, ушедшего от нас так неожиданно XX века. Век ушел, а память о нем и о тех, кого любили и кем восхищались, осталась. Поэтому когда я в Доме кино на юбилее Ангелины Вовк впервые увидела Геннадия Бичева, у меня даже не возникло сомнения, что он относится к актерской братии. Затем мы встретились в «Табакерке» на спектакле «Старшая сестра», и снова поразила его необычайному сходству с Вячеславом Тихоновым - эталоном мужской красоты, аристократизма и загадочного обаяния. Ведь никто, кто смотрел (а смотрели все и не один раз) «Семнадцать мгновений весны», не могут себе даже на минуту представить Штирлица в исполнении какого-то другого актера кроме Вячеслава Тихонова.

И вот в третий раз встречаюсь с Геннадием Бичевым на презентации его нового и пока единственного научно-популярного фильма «Эпоха Водолея», который к тому моменту пересмотрело уже огромное количество интернет-пользователей. Геннадий выступает в этом фильме в качестве единственного и главного героя, который рассказывает зрителю в форме монолога о своем научном открытии, которое он называет новой научной философской концепцией, полученной научно-исследовательским путем и основанную на четырех постулатах. Основой первоначальной идеи, натолкнувшей ученого математика на

научно-исследовательскую деятельность в поисках философской концепции явился тот системный кризис, который породил массу несуществующих ранее проблем в обществе, которые могут привести нашу цивилизацию к гибели.

Геннадий Николаевич, как ученый, успешный бизнесмен, которому, как говорится, есть что терять, глубоко задумался, с научной точки зрения, что можно сделать, чтобы приостановить процессы распада общества и его цивилизационной составляющей. Для этого он тщательно стал изучать картину мира с научно-философской и мировоззренческой точки зрения с тем, чтобы научным гипотетическим путем выработать совершенно новую систему мировоззрения, основанную строго на научной основе, на знаниях логически обоснованных глобальных процессов, которые сегодня происходят в обществе и грозят гибелью мировой цивилизации.

Я слушала Геннадия Николаевича с большим интересом и, чем больше вникала в его рассуждения, тем больше понимала их суть и значение. А так как с этой научно-философской теорией я столкнулась в своей жизни впервые, мне приходилось с большим вниманием вслушиваться в слова ученого, чтобы понять их смысл и конечную цель. И чем больше Геннадий Николаевич говорил, тем убедительнее звучали его слова, тем больший интерес он пробуждал в моем сознании, жаждущем познать их смысл и глубину. Признаюсь честно, что это был довольно напряженный умственный процесс. Но, несмотря на это, от моего взгляда не ускользали ни прекрасные ораторские способности ученого, ни ярко-синий цвет и блеск в его глазах, ни открытая сияющая улыбка, с которой он встречал каждый мой дотошный вопрос, ни удивительная тихоновская красота аристократического лица. На редкость гармоничный человек, думала я, но при этом успевала следить за ходом его мысли.

Он видел в моих глазах неподдельный интерес и, как человек, одержимый своим любимым детищем, готов был говорить бесконечно, увлеченно, с духовным и душевным подъемом, на какой только способен человек, тем более ученый, убежденный в своей правоте, не позволяющей сбить его столку ни при каких форс-мажорных обстоятельствах. Своей убежденностью, умом, интеллектом, образованностью он способен зажечь и увлечь целую аудиторию. Что он и делает,

имея возможность » ездить по миру с той единственной благородной целью, чтобы убеждать людей в том, что только «научная картина мира может спасти нашу цивилизацию, что знания - то единственное, чему по-настоящему верит человек, а все остальное - это декларации».

И в самом конце нашей длинной и очень, на мой взгляд, продуктивной беседы, Геннадий Николаевич вдруг произнес самую, что ни на есть простую и доходчивую мысль: «Говорить, что я православный христианин, что это спасет мир, это все равно, что прятать голову в песок, как страус, от этого проблемы не исчезнут. От того, что мы будем молиться, крыша не залатается над нашей головой. Нам надо встать и сделать эту крышу, а Бог нам дал разум для этого».

Вот такой мудрый был конец нашей непростой научно-популярной беседы. Что касается меня, то мне кажется, что я еще не раз буду углубленно и внимательно ее читать, чтобы постигнуть все те научно-философские постулаты, которые выдвинул и озвучил убежденный в своей правоте прекрасный современный красивый человек, ученый и успешный бизнесмен, которому далеко не безразличны те процессы в обществе, связанные с духовным и экономическим кризисом, которые неизменно приведут к самым тяжким и непоправимым явлениям - гибели цивилизации, когда всем уже будет все равно. Так вот, чтобы этот коллапс не наступил, ученый предупреждает нас всех, что дальше так продолжаться не может. «У нас два выхода: либо мы всю цивилизацию переводим на духовный этап, либо мы теряем количественный интеллект нашей цивилизации». А дальше Геннадий Бичев продолжает свою мысль: «Если мы потеряем это количество, то потеряем возможность перевести цивилизацию на духовный этап развития, а, значит, остатки высокоинтеллектуальных людей растащат по своим экономическим интересам, и это будет причина третьей мировой войны, передела собственности по всему земному шару. Повод найдется».

Я не сомневаюсь в том, что эти слова Геннадий Бичев произнес столь ответственно, как может только тот человек, который к этому пришел путем долгой и скрупулезной научно-исследовательской деятельности, выдвинувшей новую научную гипотезу, которая в состоянии с научной точки зрения указать «единственно правильный выход нашей цивилизации из кризисного положения», дабы сохранить карту мира и Вселенной.

Я считаю, будет правильным, если к словам ученого Геннадия Бичева прислушается как можно больше людей, в том числе и государственных, от которых зависит сегодня судьба России.

- **Геннадий Николаевич, Вы, как ученый, выпускник одного из самых престижных вузов страны, достигли больших успехов в бизнесе. Тем не менее, Вы в какой-то момент изменили свой научный вектор ученого-математика, придав ему духовно-нравственное направление. Чем это объяснить?**

- Для начала уточним: я не математик, я инженер-механик вакуумно-энергетических установок, в том числе, занимался разработкой технических средств для нашей космонавтики. На мой взгляд, нравственный вектор свойственен всем людям, которые занимаются научной деятельностью, которые пытаются думать и понимать наш мир. Любой здравомыслящий человек обязательно будет искать ответы на постоянно возникающие вопросы, пытаться объяснить те или иные явления, разобраться в себе, в окружающих людях, и вообще в устройстве мира. Я считаю, что это вполне естественная потребность человека.

- **С этим трудно не согласиться. Но при этом Вы, как ученый, поставили, наверное, глобальную задачу - вывести какие-то новые гипотезы, касающиеся интеллекта человека, духовности, нравственности, то есть, сделать какое-то открытие в этой области?**

Да, на сегодняшний день я могу сказать, что нам это удалось сделать, хотя я целенаправленно не стремился к этому. Я просто пытался отвечать на те вопросы, которые мне чаще всего задавали. Так как я прагматик в большей степени, я пытался все объяснить с научной точки зрения, предполагая, что во всем есть логика

- Как бы Вы сформулировали главную идею **своего научного труда, своей научно-исследовательской деятельности?**

- Скорее всего, научно-исследовательской деятельности. В данном случае мы предложили философскую концепцию. То, что мы предлагаем, основывается на базовых знаниях советского образования, так скажем, оно доступно каждому. Та научная гипотеза, которую мы выдвинули, стала активно подтверждаться в жизни. Заметим, что последние достижения в науке, практически, начисто разбили старую картину мира - теорию большого взрыва, и подтвердили нашу новую научную гипотезу. Почему мы говорим о том, что наша новая гипотеза научна? Да потому, что она основывается только на научных постулатах: на законе сохранения энергии, на законе качественно-количественного преобразования материи, на теории расширяющейся Вселенной, законе причинно-следственных связей. Вот на этих четырех «китах» была сформулирована гипотеза, которая на сегодняшний день объединила такие области знания как физика, химия. И, что самое интересное, может быть, впервые в науке мы подошли к образному представлению и понятию о процессах психологии, психических энергий, интеллектуальных энергий.

Однако, наука, которая была пока неспособна подойти к исследованиям таких энергий, как психическая, к таким понятиям, как интеллект, избегала этой темы. Сегодняшняя новая гипотеза как раз показывает суть происхождения электромагнитных, гравитационных, психических, интеллектуальных, интуитивных полей и даже такого понятия, как время.

- Я Вас заслушалась. Все это действительно так красиво и умно звучит, но как это может в прикладном плане повлиять на изменение в обществе тех же психических явлений, ведь не секрет, что у нас очень много **психически неполноценных людей, благодаря той безнравственности, которая насаждается в последние годы через средства массовой информации.**

- Да не секрет, что наша цивилизация пребывает в настоящее время в глубоком кризисе. Фундаментальная основа кризиса - это отсутствие системного мировоззрения. А мировоззрение это фундамент воспитания любого общества. Что такое системное мировоззрение? Это взгляд общества на происхождение, устройство, закономерности нашего мира, отвечающий на вопросы, кто мы, кто и зачем нас создал. Если мы ответим на эти вопросы, то будем иметь представление о мироустройстве, об окружающем нас пространстве и процессах, развивающихся в этом пространстве, а, следовательно, мы будем понимать, что нам делать. Тогда общество сможет выбрать соответствующие ориентиры. И если такие ориентиры выбраны, то общество определяет цели и выстраивает теоретические способы их достижения. А это и есть идеология. Поэтому мировоззрение - это фундаментальная основа, это карта местности, а идеология - это теоретический маршрут на этой карте, как достигнуть те или иные идеалы. В соответствии с идеологией выстраивается политика, потому что политика - это практика идеологии; это триединая взаимосвязанная система. И если они реализуются отдельно друг от друга, то обязательно приведут нас к новому витку кризиса и к новым проблемам.

- **Опять очень интересно, очень умно и почти непостижимо для меня. Мне, как православной христианке, хочется спросить: а божественная составляющая, то, на чем старается основываться наша нравственная половина общества, она входит в эту триединую ипостась?**

- Наша гипотеза основывается на базовых законах, и она уже способна объяснить причины и сущность происхождения энергий, о которых я говорил ранее, в том числе и то, что вы называете «божественной составляющей».

Считаете ли Вы идею православия, веры, воспитания нравственной сути главенствующей, в том числе, и в Ваших научных исследованиях, поскольку Вы занимаетесь, как философ, и душой человека тоже?

Еще раз повторю, что основой является системное мировоззрение, чтобы люди понимали, кто они, зачем здесь живут и т.д., чтобы все общество пришло к единому пониманию. Это единое понимание сегодня возможно только на основе науки, другого варианта нет. Ни мусульманская религия, ни христианская, никакие другие религии, основанные на мистических представлениях, сегодня не работают так, как требуется современной цивилизации. И уже не будут работать так, как это было на ранних стадиях развития общества, потому что уровень развития сознания, разум человеческий уже давно изменился. Что бы люди ни говорили, что бы они ни декларировали, но интуитивно они основываются на своих знаниях, доверяют, в первую очередь, своим знаниям, потому что знания - это высшая степень веры. Научная картина мира - это та система мировоззрения, которая может спасти нашу цивилизацию. Всю целиком. И это возможно, подчеркиваю, только с научным подходом к этой проблеме.

- **До меня только сейчас доходит глубина Вашего философского мировоззрения. Кажется, вот Церковь - нравственное учение, ходи, слушай проповеди и ты уже не будешь ни преступником, ни убийцей.**

- К сожалению, этого недостаточно. Сколько бы мы голову в песок ни прятали, как страусы, и думали, авось, обойдется, проблема не решается. Более того, как видим, произошло прямо противоположное, что и привело общество к системному кризису.

- **Это интересно. Вы настолько убеждаете меня, что это так и есть.**

- Я сам убежден в этом на 100 процентов, потому что я долго занимался непосредственно этим направлением, детально рассматривал и религиозные концепции, понимал их направленность. Да, они способствуют воспитательному процессу общества, но общества, основанного только на вере, у которого нет потребности в логическом, интеллектуальном объяснении того или иного явления. А сегодня есть такая потребность в объяснении процессов окружающего нас мира, и скрываться от этой потребности преступно. Чем больше мы будем отстраняться от этого, чем позже мы будем решать эту проблему, тем жестче будут последствия.

- **Вы ощущаете себя человеком, о котором говорят «и один в поле воин»? Есть ли у Вас сторонники, единомышленники? Как бы отвечая на свой же вопрос я могу сказать, что на презентации фильма по Вашей теории я увидела несколько человек, которые Вас поддерживают. Это были ученые, которые возглавляют Вашу альма-матер, то есть Бауманский университет.**

- Да, действительно, люди, которые возглавляют Бауманский университет, это признанные обществом люди, люди практичные, высокообразованные, знающие свое дело. Разумеется, у них есть такие же естественные потребности, как и у любого другого человека, и они способны осознать и понять все, что предлагается в теории триединства строения мира, автором которой я являюсь.

- **И оценить?**

- Разумеется. Это те люди, которые могут правильно оценить, с современной точки зрения, практически любое научное направление.

- **Сейчас еще и время процветания гадалок.**

- Но если к нам летит какой-нибудь астероид или еще что-нибудь, то все-таки просят ученых рассчитать траекторию, время падения и т.д., и никому в голову не придет обратиться к гадалке с вопросом: пролетит ли этот астероид мимо нас или не пролетит?

- **К сожалению, находятся и такие на нашем телевидении...**

- Если взрывается какая-нибудь АЭС или еще что-нибудь, также задают вопросы ученым, как минимизировать последствия. Однако, бывает и такое, что спрашивают людей, которые представления не имеют о том или ином событии. Действительно, любая мысль приходит к какому-то конкретному человеку. Потом эта мысль им обрабатывается, и потом в виде мнения она предлагается обществу.

- **Которое способно понять?**

- Которое способно понять, оценить и способно далее обрабатывать эту идею, если она стоит того. То же самое произошло и в моем случае. Мне часто задавали вопросы о смысле жизни и всего происходящего вокруг, и мне удалось прийти к логическому выводу. Весь мир устроен по законам логики, причинно-следственной связи. Если есть какое-то явление, значит, есть этому причина, а если есть причина, значит, будет следствие. Поэтому, логически раскручивая эту цепочку, я докопался, к примеру, до фундаментальной основы одной из наших проблем, что все кризисы, которые сегодня существуют, имеют одну-единственную причину - психическое поведение человека. А психическое поведение человека основывается на его миропредставлении. И эту фундаментальную основу каждому человеку должно дать общество. Общество способно более глубоко разработать, более объемно понять смысл процессов, и общество обязано дать человеку наиболее приемлемую, правильную картину мира.

- **Как у Вас может сочетаться бизнес, как я поняла, вполне успешный, потому что без конца слышу звонки директоров ваших предприятий, которым Вы что-то поставляете, и в чистом виде наука, философия, которая требует напряжения ума, интеллекта? Или это как хобби? Что важнее в Вашей жизни? Или это все на одном уровне, одно связано с другим?**
То, о чем Вы спрашиваете, это еще одно подтверждение той теории, которую мы сегодня разрабатываем. В основе этой теории как раз лежит процесс постепенной эволюции и развития человека. Как всего общества, так и каждого человека в отдельности. Люди между собой делятся по своим энергетическим уровням, то есть по своему эволюционному возрасту. В процессе своей жизни мы накапливаем знания, накапливаем информацию, а фактически, мы увеличиваем объем интеллектуально-интуитивной энергии. Интуитивное поле - это самая тонкая материя человека и самая ценная. Та всеобъемлющая энергия, которая сформировала все другие полевые структуры, в том числе и материю человека. И мы в процессе своей жизни все время накапливаем эту энергию, что является основной целью жизни человека. Именно эта энергия является энергией развития и преобразования человека, начиная с его примитивной формы, постоянно накапливается в процессе эволюции и человека, и Вселенной. На бытовом языке это называется реинкарнация. А фактически наша сущность находится в интуитивной энергии, мы являемся процессором интуитивного поля, это поле и формирует все наши мысли, все наше поведение, всю нашу жизнь. Все, что мы делаем, на 90 процентов это результат деятельности нашей интуиции.

- **Это то, что называется духом человека?**

- Да, это можно назвать и так.

И оттого, какого объема будет эта интуиция, зависит наше поведение. Мы накапливаем и преобразовываем целый ряд различных видов энергии, «перекачивая» их из одного поля в другое, и, в конце концов, наполняем наше интуитивное поле.

- **Как Вам подсказывает Ваша богатая интуиция? Будет ли в России расти число людей, у которых интуиция будет становиться все больше, тоньше, и наука будет этому способствовать?**

- Это уже даже не интуиция, это знания на сегодняшний день. Причем это касается не только людей из России, это касается всей цивилизации.

Сегодня, по большому счету, исходя из тех глобальных процессов, которые происходят на нашей планете, спасать надо не Россию, а всю цивилизацию. Потому, что спасать Россию это все равно, что спасать кабину в тонущем корабле. Если мы не дадим новую систему мировоззрения, правильную с точки зрения законов природы, если мы будем себя тешить заблуждениями, что

старые системы мировоззрения могут нас спасти, то можно сказать однозначно, что этого не произойдет. Поэтому понятно, что крайне необходима новая система мировоззрения, и дать ее можем только мы, выходцы из Советского Союза. Да, действительно, России многое дано, мы через многое прошли, но так созданы законы природы, что психическая энергия путем своего максимального напряжения дает огромное количество интеллектуальной энергии, и мы - обладатели этой энергии. Весь наш интеллект, который развился в течении 70 советских лет это как раз результат неимоверно напряженной психической работы, то есть возбуждение психической энергии породило у нас интеллектуальное развитие. И сегодня мы наиболее правильно и объемно понимаем все глобальные процессы. Обратите внимание, сейчас 70-80 процентов, а, может, даже и больше, ученых всего мира - это выходцы из Советского Союза. По количеству ученых мы впереди планеты всей, и это тоже закономерность. Именно поэтому на нас и лежит такая ответственность, именно это количество интеллектуально подготовленных людей и может дать новое качество. Другого не дано, это закон качественно-количественных преобразований, который, как я сказал выше, является одним из неоспоримых постулатов. Мы обладатели интеллектуального богатства, поэтому на наших плечах лежит необходимость введения в современную цивилизацию новой правильной системы мировоззрения, научной картины мира, потому что мы верим в знания. И как бы мы ни декларировали нашу приверженность христианству, мусульманству, иудаизму и т.д., но верим мы только знанию.

- **Вы меня уже убедили. Что касается духовной энергии, то, действительно, она выстрадана историей российского народа. Духовное - это наша православная вера, когда мы правильно славим Бога, и в России сейчас все молятся за страну, за народ.**

- Здесь есть разные аспекты. Есть моральный аспект, и есть практический аспект этого действия. С одной стороны, люди сегодня молятся, просят у Бога ту или иную помощь его, но в чем эта помощь заключается? Помощь может заключаться в нашем разуме. Пример. Если у вас протекает крыша, то, сколько бы вы ни молились, она все равно будет течь. Для того, чтобы это исправить вам надо не молиться, а влезть на крышу и залатать ее. И для этого Бог дает вам разум. У нашей цивилизации есть все знания, и все необходимые условия. Есть уже готовая концепция, которую мы предложили и по которой я могу выдержать любой экзамен наших научных кругов, что уже делали не один раз. Все те люди, которые смогли оценить нашу работу, согласились и сказали «да», другого выхода нет. Другое дело, что внедрение этой концепции в сознание людей - это та задача, которая сейчас перед нами стоит.

- **Государство должно Вам помочь реализовать эти задачи.**

- Я скажу так: мне помогать не надо. Вы сами видите, что я живу неплохо, я готов обеспечить себя и окружающих меня людей. Государство обязано помогать не мне, а обществу, как управляющая структура. Так же должны помочь и все остальные государства своим гражданам, в конечном счете, и всей цивилизации. Основная задача любой власти - создать гармоничные правила поведения в обществе на базе нового мировоззрения и идеологии. Это обязанность государства. Помогать мне не надо - наоборот, я хочу помочь государству.

- Хватит ли сил на всех? Это сегодня Вы еще молодой, энергичный человек, но без поддержки **государственными структурами тех идей, которые Вы заложили в свою теорию, действительно цивилизация может погибнуть.**

- "Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии". Так Есенин в стихах, лирически, выразил закон природы. Это действительно так. Есть тактические, а есть стратегические задачи. Тактические задачи очень обострены сегодня, это проблемы ЖКХ, пенсии, проблемы выживания и т.д. Но это тактические задачи. Они наиболее острые, потому что они ближе всего к нам, поэтому государство ограничило себя именно решением этих задач. Но обязанность государства, в первую очередь - это стратегия. Если мы сегодня не будем думать о нашей стратегии, то завтра думать будет уже бесполезно, тогда будут запущены необратимые процессы. Либо это будут войны, либо терроризм, преступность. Собственно, это уже идет, эти процессы уже развиваются, они становятся все масштабнее и масштабнее. И остановить их можно

только устранением фундаментальных причин, потому что поверхностные причины, та же борьба с коррупцией, борьба с терроризмом - это все поверхностное, это, я вам скажу, донкихотство, борьба с ветряными мельницами. Причина не в этом. Причина в психологическом состоянии общества, основное зло сосредоточено здесь.

- **Абсолютно верно.**

- И борьба должна быть организована, в первую очередь, здесь. А для этого нужны люди, способные понять, оценить и принять соответствующие решения. И не просто принять решения, а еще и их реализовать. А вот реализовывать решения должно государство. Государству надо организовать эту работу, в том числе научную деятельность. То, что государство сегодня пока не организовало такую работу, это просчеты государства, его недоработки. К сожалению, людей, способных понять, оценить глобальные процессы в нашем обществе очень мало. А политики, люди обычно практические и решают только злободневные сегодняшние задачи.

- **Не глядя вперед.**

- Мы не можем обвинять сегодня только наше правительство: оно не ведает, что творит; как и мы все, зачастую не ведаем, что творим.

- **Но это же граничит с безумием, когда человек не ведает, что творит.**

- К сожалению, это этапы развития каждого человека и общества в целом. От количества более развитых людей зависит более высокий интеллектуальный уровень общества.

- **Я так поняла, что у Вас все-таки оптимистический настрой.**

- Абсолютно оптимистический. Люди, получившие образование при советской власти, это объемное образование, и оно сегодня рассредоточено по всему земному шару. Только наши ученые способны активно распространить новую систему мировоззрения, которая спасет цивилизацию. Но если мы потеряем этих людей, то недостаток их количества приведет к невозможности перехода в новое качество, то есть перехода цивилизации на духовный этап развития. Это закон природы.

- Я бы очень хотела, чтобы то, что я сегодня от Вас услышала, дошло не только до Ваших слушателей, до Ваших почитателей, но и до тех чинов государственных, от которых что-то должно зависеть по части выработки стратегии, о которой Вы так интересно рассказали. Спасибо огромное. Мне даже не хочется задавать Вам примитивные вопросы, читаете ли Вы, ходите ли в театры, **я знаю, что все это Вы делаете, потому что Вы абсолютно гармоничный человек. Коль Бог дает человеку внешнюю красоту, он оправдывает ее и внутренним развитием.** К сожалению, не всегда так бывает. Тем не менее, законы природы таковы, что каждый человек постепенно развивается, и постепенно из ребенка вырастает взрослый человек, хочет он, не хочет, этот процесс происходит. По аналогии с семьей, в нашей цивилизации есть разного эволюционного возраста люди, но ответственность лежит на взрослых, потому что только они могут организовать гармоничные условия для тех, кто не имеет пока возможности осознания этого процесса. Если мы создадим условия, и во главу всех наших структур поставим высокоразвитых людей, то все остальное - дело техники.

Эти люди всячески бы стремились к тому, чтобы сегодняшнее молодое поколение не было «пропащим» из-за психологического давления со стороны средств массовой информации. Мир так тонко устроен, что на каждом этапе есть своя система регулирования. Если человек будет неправильно поступать, значит, он будет получать проблемы. Так мир устроен. Как говорили древние мудрецы, либо мы идем по путям, которые нам дала судьба, либо она потащит нас, оставляя за нами кровавый след.

- **Но я уверена в том, что Вы со своей наукой, с популяризацией новых знаний очень поможет обществу в решении проблем, которые перед ним стоят.**

- Я хочу это делать и делаю. Вопрос в другом, смогу ли я, и успею ли? В любом случае, если не я, другие успеют, и от этого зависит, больше или меньше проблем нам придется пережить. Если и дальше будем тянуть резину, то мы можем вернуться еще на один эпохальный виток серьезных проблем. Возможна и третья мировая война, и вообще большие психические

напряжения, как законами природы предусмотрено. Поэтому, если мы не понимаем то, что сказано словами, будет доведено нам ремнями, как это было в детстве.

-Лучше не надо. Ладно, если это ремень, который со стенки сняли или вынули из штанов, но это может быть ремень, который может погубить все.

- Сравнение, может быть несколько бытовое, но, на мой взгляд, очень наглядное и доходчивое. Наказание цивилизации может быть более жестокое и более страшное, потому что это гибель миллионов людей. Психическая энергия имеет две возможности управления сознанием человека и общества, мы называем это добром и злом, а механизм этого - кнут и пряник. Выбор только за нами.

Чем больше человек приложит интеллекта, тем меньше ошибок, тем более правильны его действия.

А конец света, о котором так любят говорить?

- Каждый день для кого-то приходит конец света, для кого-то приходит ад, для кого-то рай. Мне недавно задавали вопрос, что такое ад и рай. Дело в том, что все, что касается кнута и пряника, ада и рая, это событийные процессы психической энергии. И процесс здесь не территориальный, что ад там находится, а рай здесь, это временной процесс. Если мы правильно ведем себя и активно развиваем интеллект, мы выбираем наиболее правильные решения и получаем удовлетворение, получаем радость, получаем положительную энергию, это для нас рай. Если мы выбираем неправильные пути, то через какой-то период мы получаем ад: убийства, каторги, психические проблемы и все остальное. Мы движемся то к раю, то к аду, это процесс хаотического движения. Чем больше хаотического движения, тем больше у нас будет ада.

- Вы верите в ад и рай? В вечную жизнь человека? В вечность души, то, о чем нам говорит Церковь, что на физической смерти жизнь не заканчивается, что душа попадает либо в ад, либо в рай?

- Душа находится в постоянном движении, то к раю, то к аду. Дойти ни до рая, ни до ада невозможно, можно дойти до более высокой степени рая, до более высокой степени ада, то есть создать невыносимые условия для своей жизни, и чем больше мы будем создавать проблем для себя, тем большим адом будет для нас жизнь. Еще раз говорю, это временной процесс, и мы сами создаем себе и рай, и ад. Посмотрите, какое количество у нас самоубийств. Наверное, не от радости люди убивают себя. Наверное, они входят уже в такое психологическое состояние, что конец света для них уже наступает, именно через ад той жизни, который они себе создали.

- После нашей физической смерти душа все-таки остается? Ваша точка зрения? Верите ли Вы в учение православия, что Бог потом на Страшном суде определяет, кому куда перемещаться?

Я это могу объяснить именно с научной точки зрения, потому что говорить - ад, рай, это все равно, что отвечать ребенку на вопрос, действительно ли под капотом машины сидят лошадки. Как вы будете объяснять ребенку, почему автомобиль быстро едет? Потому что там лошадки? От их количества зависит скорость? Сегодня, когда уже объяснили, что такое двигатель внутреннего сгорания, вопрос по аналогии: верю ли я в лошадки под капотом? Я отвечаю: и да, и нет, но это не лошадки, это лошадиные силы. И это не рай и не ад, это либо комфортное, либо чрезмерное психическое напряжение.

В чувстве юмора Вам не откажешь.

- Это энергетический процесс. Человек является процессором преобразования огромного количества энергии, в том числе психической и интеллектуальной. То, что мы понимаем под смертью, это процесс разложения физической части человеческой сущности, но энергетическая сущность не разлагается. Хотя и там тоже есть процессы, происходящие с разными временными

параметрами. Все поля, связанные с чувствами, и даже интеллектуальное поле тоже распадаются. Остается только ваша интуиция. Мы как бы завихрение в интуитивной части нашей Вселенной, наше «я» находится там. И от процесса растяжения этого поля, от процесса создания внутри её формы энергетического вакуума идет привлечение других полевых структур, в том числе формируется и материя.

Вообще, весь мир, с точки зрения науки, это энергия. Просто нам, как наблюдателям, он представлен в трех видах: материя, поля и их излучение. Причем излучение - это процесс, а материя и поля - это событийные виды энергии, в том числе интуиция, душа, интеллект - это тоже материальные поля, только более тонкие. И даже время - тоже материальное поле нашей Вселенной. Но нам, как наблюдателям, энергия представлена в виде материи, полей и излучений. Я уже говорил, что в процессе расширения Вселенной идет дробление материи. Например, Солнце миллиарды кубометров газа в секунду превращает в электромагнитное излучение. Человек потребляет продукты питания - биологически преобразованную материю. С помощью биохимических процессов в организме идет превращение этой материи в тепловую энергию, электромагнитную, потом, электромагнитная превращается в гравитационную, гравитационная в психическую, психическая превращается в интеллектуальную энергию, интеллектуальная в интуитивную. И это есть сущность человека. Энергия остается, она вечна, происходит только процесс преобразования одного ее вида в другой согласно закону сохранения энергии. Поэтому человек не исчезает, а распадается только его материальная оболочка, также распадается его психическая и интеллектуальная оболочка, но интуитивная - скорее всего, остается, она расширяется вместе с расширением Вселенной и потом снова формирует внутренние полевые структуры и материю, то есть то, что мы называем реинкарнацией.

- **И чем выше интеллект человека, тем душа его, которая материальна, поднимается выше в небеса.**

- Нет такого понятия в науке - небеса. Согласно теории Эйнштейна, все понятия относительны, не выше-ниже, а больше-меньше. Наша душа (энергетическая составляющая) становится объемней.

- **А как же говорят: душа ушла на небеса?**

- Она не ушла на небеса, она осталась здесь, она только потеряла некоторые свои полевые структуры, в том числе материальное тело.

- **Правду говорят, что душа умерших людей может быть среди нас, слышать, понимать?**

- Слышать, понимать, может она и не сможет, потому что нет процессора преобразования энергии, одна полевая структура не может получить информацию с другой, если нет процесса ее передачи.

Живой человек транслирует энергию с одного поля на другое, с другого на третье, с третьего на четвертое, а после ухода человека в мир иной, скорее всего, остается интуитивное поле, это его «я», это совсем другой мир, другая жизнь, хотя она находится здесь же, в этом пространстве.

Я в своей книге еще в 2001 году описал процесс смерти человека, процесс разложения различных полевых структур нашего интуитивного поля. А потом я нашел книгу, в которой какой-то индусский йог изложил это следующим образом: в процессе нашей жизни мы слышим сотни и даже тысячи историй от рождения до смерти, но я вам хочу рассказать историю от смерти до рождения. И он начал рассказывать историю, как он умер, перерожден и т.д. К моему удивлению я знал, что будет дальше. Только он описал это своими словами. Я говорил, что после разложения материального поля сразу разлагается и исчезает электромагнитное и гравитационное, потом на каком-то этапе разлагается психическое. Йог же говорил о смерти своего чувственного тела, огненного тела разума. То есть он рассказал абсолютно ту же самую историю. Разумеется, мы не могли с ним сговориться, потому что он жил много лет назад. А, в принципе, его история была подлинная, сточки зрения науки, я этот процесс как раз описывал. То

есть, процесс смерти и процесс нового зарождения. Человек - это процессор и участник общего процесса расширения Вселенной и преобразования всех видов материальных и полевых структур во все более и более тонкие полевые структуры. Этот процесс я и описываю, он абсолютно научный, отвечает всем законам физики.

- **Какое счастье, что у нас была советская система образования, что дало мне сегодня возможность получить так много информации. У Вас настолько высокий интеллект, сила убеждения, развита логика, что невозможно не поверить тому, к чему Вы пришли научными методами.**

- Я, конечно, пытаюсь совершенствоваться. Эти разговоры, встречи помогают в первую очередь мне, я оттачиваю способность правильно донести информацию. Меньше слов - больше представлений. Можно долго ходить вокруг да около, большинство наших ученых именно этим страдают. Они употребляют кучу только им известных слов, в результате они говорят то, что никто не понимает. А это неправильно. Если умный человек говорит так, что его не понимает другой человек, то это не говорит о его уме.

- **Да-да, скорее наоборот.**

Все то же самое можно говорить простым, доступным для каждого грамотного человека языком. Я очень рад, что мне удалось объяснить. Мне мои учителя, очень уважаемые мною люди, так и сказали: если ты хочешь чему-то научиться, начинай учить других. Это самый эффективный способ познания. Когда я пытаюсь объяснить человеку простые истины, на каком-то этапе я начинаю понимать их гораздо четче, гораздо яснее, и тогда я начинаю по-другому говорить. Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает. А если он излагает так, что никто не понимает, значит, он сам не понимает.

- **Считаю это комплиментом в свой адрес, что беседа была полезна не только мне, но и небесполезна Вам.**

- Вся жизнь и все люди, все обстоятельства, которые вокруг нас создаются, это учебные пособия для нашего сознания. И каждый человек - это учитель. Хороший учитель, плохой учитель, отрицательный, положительный - это все учителя.

- **И не лениться.**

- И не лениться. Если вы допускаете какие-то ошибки, а они свойственны любому человеку, надо воспринимать это как неправильно выполненное задание, несданный зачет.

- **Я Вам сегодня ставлю пятерку, хоть не я Ваш учитель, а Вы мой.**

Сегодня каждый человек оценивает сам себя, ему виднее. Все понятия относительны, здесь тоже Эйнштейн был прав: все в мире относительно. Умный человек, глупый человек - эти понятия тоже относительны. Любой современный человек для X века был бы гением, что свидетельствует об общем эволюционном росте. Мы все постоянно учимся. Кто-то хочет учиться, кто-то ленится. Исходя из той же теории, которую мы выдвинули, лень - это сопротивление материи ее дроблению. И если вы не найдете возможности организовать энергетический процесс, дающий энергию разорвать эту материю, то вам это не удастся, лень вас победит.

- **На этом и закончим, Геннадий Николаевич. Я пожелаю, чтобы как можно меньше лени было у людей, а Вам как можно больше сил, чтобы сопротивляться этой лени и доводить до ума людей все то, до чего Вы дошли собственными силами, умом, энергией и знаниями. Спасибо Вам огромное.**

- Было бы жаль не использовать эти знания и не довести эту информацию до широких общественных слоев. Поэтому я считаю своим долгом дать эти знания людям и чем больше мы дадим этих знаний, тем меньше ошибок они будут делать.

- **Совершенно верно.**

- Мы все друг у друга учимся. Я на сто процентов убежден, что только научная мировоззренческая картина мира может спасти нашу цивилизацию. Знания - то единственное, чему по-настоящему верит человек, а все остальное - это декларации.

- **Но сила сопротивления огромная, в том числе и по части образования.**

- Известно выражение А. Эйнштейна: «Мы не можем решить проблему, пока останемся на том же уровне мышления, который ее породил. Точно так же мы не можем изменить реальность, пока пребываем в том же состоянии сознания, которое ее создало».

Если есть действие, то есть и последствия. Бездеятельность одних людей раздражает других, а раздражение других людей дает им энергию для развития интеллекта в процессе поиска путей. И, в конце концов, люди, развив свой интеллект, находят этот путь.

Журнал «Скажите пожалуйста» №12, 2013 г.

БИЧЕВ Геннадий

Кандидат философских наук РАН, член корреспондент РАЕН, генеральный директор ООО Уралбурсервис, лектор в МГТУ имени Баумана, кафедра повышения квалификации преподавателей

ЕСЛИ ПОБЕЖДАТЬ КОРРУПЦИЮ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ТО ЭТО ДОВОЛЬНО-ТАКИ НЕДОЛГО. ЗДЕСЬ НУЖНА ВОЛЯ ЛИДЕРА, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, НУЖНО ПРИНЯТЬ РЯД ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕР И ПРОВЕСТИ НЕКОТОРЫЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ. А МОЖЕТ, ДАЖЕ НЕ УСПЕЕМ ПРОВЕСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ, САМА СИСТЕМА МОЖЕТ ВЫРОВНЯТЬ

Несмотря на то, что в предыдущем номере журнала я публиковала интервью с Геннадием Бичевым, ученым-философом, который, казалось бы, старался со мной говорить не научным языком, а доступным и простым, что редко удается ученым. Но дело в том, что все равно мне, как человеку, далекому от любой науки, с одной стороны, очень интересны его философские гипотезы и концепции, основанные на научных исследованиях, а с другой, в силу неподготовленности, достаточно сложны для восприятия сходу. Но чем больше я вчитываюсь в суть его теории системного мировоззрения, тем больше начинаю понимать действительно необходимость и важность этого научно-философского открытия современного молодого ученого Геннадия Бичёва.

Лично я, чем больше вникаю в суть его научного открытия, тем больше понимаю, насколько быстрее его необходимо внедрять в сознание людей не только у нас, на Родине, в России, но и на всей планете Земля. Но именно на Россию, на ее интеллектуальный потенциал, носителями которого являются, по мнению Геннадия, выходцы из Советского Союза, расселенные по всему белому свету, и которые составляют 70-80% всех ученых нашей цивилизации и ложится эта ответственность. Мне не обойтись без того, чтобы не процитировать Геннадия Бичева из прежнего интервью. Хотя, чем больше я вникаю в его слова, тем больше и больше начинаю ценить его не только как прекрасного и красивого человека, один в один похожего на легенду советского кино Вячеслава Тихонова, но и как умного и смелого ученого, явившего миру свои философско-мировоззренческие идеи, конечной целью которых служит спасение цивилизации и человечества от глобального духовного и экономического кризиса, который может привести к мировым войнам и уничтожению человечества. Но у Геннадия Николаевича абсолютно оптимистический настрой, несмотря на имеющуюся опасность, что народ, отвыкший думать и привыкший развлекаться, не захочет понять реальную опасность и угрозу, нависшую над человечеством в целом.

«Сегодня, по большому счету, исходя из тех глобальных процессов, которые происходят на нашей планете, спасать надо не Россию, а всю цивилизацию...».

«Люди, получившие образование при советской власти, - это объемное образование, и оно сегодня рассредоточено по всему земному шару. Только наши ученые способны активно распространить новую систему мировоззрения, которая спасет цивилизацию. Но если мы потеряем этих людей, то недостаток их количества приведет к невозможности перехода в новое качество, то есть перехода цивилизации на духовный этап развития. Это закон природы».

А раз так, то, несмотря на занятия серьезным бизнесом, являясь генеральным директором «Уралбурсервис», автор нового философского мировоззрения считает основной своей задачей спасти мир от гибели, которая неминуемо настигнет человечество, если оно будет и дальше нарушать законы природы. И он разъезжает по миру с лекциями, указывающими, с научной точки зрения, «единственно правильный выход нашей цивилизации из кризисного положения, дабы спасти и сохранить нашу цивилизацию».

«...Есть тактические, а есть стратегические задачи. Тактические задачи очень обострены сегодня, это проблемы ЖКХ, пенсии, проблемы выживания и т.д. Они наиболее острые, потому что они ближе всего к нам, поэтому государство ограничило себя именно решением этих задач. Но обязанность государства, в первую очередь, - это стратегия. Если мы сегодня не будем

думать о нашей стратегии, то завтра думать будет уже бесполезно, тогда будут необратимые процессы. Либо это будут войны, либо терроризм, преступность».

«...Эти процессы развиваются и становятся все масштабнее и масштабнее... а борьба с ними пока поверхностная, это, я вам скажу, донкихотство, борьба с ветряными мельницами. Причина не в этом. Причина в психологическом состоянии общества, основное зло сосредоточено здесь».

И Геннадий Бичев на протяжении всего интервью, отвечая на вопросы, терпеливо поясняет самые основные положения своей научной гипотезы, которая подтверждается самой жизнью. Именно поэтому ему веришь безоговорочно.

Вскоре Геннадий Николаевич прислал мне по почте свою статью о коррупции. Я предложила ему сделать интервью на эту животрепещущую тему, зная, что в процессе беседы его научные мысли и выводы будут еще более четкими и доказательными. Геннадий, будучи ученым-энтузиастом и по-настоящему неутомимым проводником своих идей в жизнь, назначил мне встречу в своем офисе, то есть на рабочем месте, где, видимо, и рождаются его все новые и новые гипотезы.

Геннадий Николаевич - великий гуманист. Он не устает повторять, что «человек должен представлять, где он находится, представлять карту окружающего пространства: кто он, где он, для чего он живет, его цели и задачи. Иногда Геннадий мне кажется ученым-романтиком, утопистом, настолько он всегда защищает людей, приписывая их испорченность несовершенному государственному устройству. Он, конечно, романтик и идеалист, таким его создала природа, а общество почему-то не испортило к его почти 50 годам ни внешне, ни внутренне. По-юношески строен, по-мужски обаятелен, по-актерски красив, очень общителен и доступен для всех, в силу ума и хорошего воспитания. И, прежде всего, блестящего образования в знаменитом Бауманском техническом университете, которое и способствовало тому, чтобы его выпускники, как и многие другие, успевали в жизни не только рутинно работать, но и делать научные открытия, стремительно совершенствоваться, мыслить глобально, а не узко, в рамках своей непосредственной сферы деятельности. Словом, использовать все имеющиеся возможности и даже более того, чтобы изменять к лучшему людей, мир и его духовную и нравственную экологию. В таких людей нельзя не влюбляться и не восхищаться ими, потому что без них уже не известно, что стало бы со многими из нас.

- Геннадий Николаевич, очень рада с Вами встретиться, вы такой загорелый, как всегда, неотразимый. Прочла я Вашу статью «Коррупцию можно победить, если задать человеку правильные ориентиры». Статья очень своеобразная, отличается от других статей. По независимым данным, какое место по коррупции сейчас занимает Россия?

- Я не занимаюсь аналитикой других стран, но я так думаю, что примерно она везде одинакова, потому что везде одни и те же законы природы, люди живут примерно в одинаковых условиях, условия глобализации уравнивают шансы всех стран. Поэтому примерно она одинакова везде, может, где-то больше, где-то меньше в зависимости от мер, которые принимают различные государства, но, в принципе, это явление, диктуемое законами природы.

- Вы думаете, если люди будут знать и исполнять законы природы, общество будет менее коррумпированное?

- Это безусловно. Дело в том, что общество обязано дать человеку правильную систему мировоззрения, основанную на знаниях, а значит, основанную на науке. Поэтому, если человек будет знать, кто он, откуда, зачем он здесь, свои цели, задачи, свое место в этой жизни, он будет выбирать цели в соответствии с этим мировоззрением. Эти цели - эволюция, развитие. Он будет понимать негативные явления, препятствующие этому развитию, будет понимать, что необходимо ему делать. Человек уже будет выбирать цели гораздо более глобальные для своей жизни, следовательно, выстраивать жизнь к этим целям.
- Какие учебные заведения, и с какого возраста нужно воспитывать человека в таком мировоззрении, в таком понимании целей и задач для более совершенного общества?
- В свое время моя бабушка говорила, что воспитывать надо ребёнка тогда, когда он лежит поперек лавки, а когда вдоль лавки, уже поздно.
- А у нас когда уже стоит в полный рост, все равно ничего не понимает в жизни.
- Начинать воспитывать надо с пелёнок. Разумеется, процесс воспитания и образования длится всю жизнь. Когда-то один метод более эффективен, когда-то другой. Вначале обычно воспитательный метод более эффективен, чем образовательный, а потом уже с развитием интеллекта образовательный более эффективен, чем воспитательный. Вот и все.
- Если человек не будет соблюдать этих законов природы, его ждет ответственность за это и наказание, и с чьей стороны?
- Не только человек должен выполнять законы природы, но и, в первую очередь, общество должно выполнять законы природы. Если человек себя правильно ведет, а общество неправильно, то пострадает человек, несмотря на то, что он ведет правильный образ жизни. Что, в принципе, и происходит в настоящее время. Все виды коррупции и т.д. - это как раз болезнь общества, и она влияет, в том числе, и на порядочных людей, которые ведут себя правильно. И они каким-то образом, не зная проблему, не зная, что это действительно болезнь, начинают деформировать свою психику в соответствии с этим. А это уже преступление общества против человека. Поэтому, самое главное, я считаю, что общество, в первую очередь, должно соблюдать законы природы.
- Геннадий Николаевич, но мы не можем обвинять все общество в коррупции. Это чиновничество опутало коррупцией, как спрут, все сферы деятельности.
- Чиновники - те же самые люди. Как электрический ток идет по линии наименьшего сопротивления, так и человек идет по линии наименьшего сопротивления. Если мы создали государственную систему управления, с помощью которой воровать, мошенничать и даже грабить эффективней и, самое главное, безопасней для человека, то любой человек, особенно криминально настроенный, а такие тоже есть в любом обществе, они обязательно будут встраиваться в эту систему, обязательно будут использовать ее. Это закон природы, он пойдет по линии наименьшего сопротивления. Поэтому надо выстраивать систему таким образом, чтобы не было соблазна таким людям использовать эту систему для собственного обогащения, для коррупции, для мошенничества и т.д.
- На Ваш взгляд, когда особо был придан импульс столь мощной коррумпированности нашего общества в постсоветские времена?

- Как только мы перешли в рыночные отношения, мы получили более высокий импульс, потому что все чиновники, перестраивая свое мировоззрение в соответствии с капиталистическими ценностями, сразу стали использовать ту структуру, в которой они находятся, то есть они стали использовать государственную систему. Они поняли, что это эффективно и безнаказанно. Даже если человек не захочет этого делать, окружающий коллектив его практически заставит, если не заставит, то избежит от этого человека. Его либо уволят, либо какие-то другие меры примут. Все зависит от мировоззрения окружающего коллектива.

- С тех пор, как был придан импульс при переходе на рыночные условия, уже всем ясно, что все было захвачено небольшой кучкой людей, все то, что должно принадлежать народу. На Ваш взгляд, меняется сейчас что-то, есть движение к тому, чтобы как-то бороться с коррупцией, и как Вам нравятся меры, которые сегодня выдвигает Президент? Я имею в виду суды, декларации не только о доходах, но и о расходах, чистка партии «Единая Россия», куда присосалось много людей для того, чтобы власть получать, а власть это деньги?

- Разумеется, это и есть потребность человека использовать систему, которая поможет им быстрее получить какую-то материальную выгоду. Если дорога в государственную структуру легче через партийные органы, следовательно, все «Остапы Бендеры» нашей страны, люди, которые хотят выстроить свою карьеру, они, в первую очередь, пойдут через партию, не разделяя даже идеологических целей этой партии, потому что они здесь играют второстепенную, даже скорее рекламную роль. Люди, согласно своим потребностям, будут использовать любую систему, которая даст им, потом, возможность использовать эту структуру для собственного обогащения. Так что людей здесь обвинять нельзя, это закон соперничества. Если система дает какую-то возможность, срабатывает закон соперничества, «кто первый встал, того и тапки», как говорится. Основная масса людей, конечно, будет её использовать. Только очень малое количество, а это высокоразвитые люди, могут её знать, но не использовать. Но таких людей так мало, что они практически незаметны.

- Чем объяснить, что этих людей, которые моментально стали «Остапами Бендерами», немалый процент образовался? Издержками чего? Жадностью, может быть?

- Нет. Примерно все люди развиваются по одним и тем же законам, другое дело, что каждый из нас отличается своим энергетическим возрастом, то есть своим интуитивным потенциалом. Используя этот интуитивный потенциал, человек быстрее добивается каких-то возможностей для себя. Но в данном случае никто из людей здесь не виноват. Это та система, которая создала эти условия для развития этой коррупции. По аналогии: Если будет благодатная почва, и вы не посадите там хорошие растения, то там обязательно вырастет сорняк. Даже если вы посадите нужные Вам растения, то сорняк всё равно вырастет - пропалывать надо. То же самое и здесь: если созданы условия, то обязательно будет расти «сорняк».

В какие времена эти условия наиболее были созданы?

- Да они всегда были, это закон природы.

- Но раньше страна не была настолько коррумпирована, как сегодня.

- Здесь не люди, здесь система дает возможность. Если даётся более высокий материальный стимул, то быстрее развивается коррупция, взяточничество, казнокрадство, и даже криминал - это ягоды одного поля.
- Но весь ужас в том, что именно коррупция не дает возможности нормально развиваться, ведь за последнее время индивидуальные предприятия сократились чуть ли не втрое. Мало того, что людей задушили налогами, им еще и не дают развиваться. Мало того, если у кого-то успешный бизнес, его тут же начинают прибирать к рукам. А если человек не продает его, то ему создают такие условия, что он вынужден его продать все равно.
- Это уже даже не коррупция, это уже мошенничество и грабеж. Опять же я говорю о том, что мы создали систему государственного управления такую, которая и обеспечивает возможность воровать, мошенничать, даже грабить гораздо безопаснее, эффективнее и масштабнее с помощью государства.
- А престижнее - не скажете? Что честных людей уже считают за белых ворон, дебилов.
- В принципе, да, есть такие эффекты.

Если вы показываете удостоверение сотрудника другому сотруднику, то у него сразу возникает какое-то уважение, хотя, по большому счету, нарушается закон. Человек показывает удостоверение, и ему прощается нарушение, например, правил дорожного движения. А это уже не закон, это уже называется «по понятиям». Сегодня это уже до такой степени развилось, что мы считаем это нормой. Большинство людей, не задумываясь, считают это нормой, хотя это противозаконное действие. Если человек нарушает правила дорожного движения, он должен быть наказан, независимо оттого, есть у него удостоверение или нет. Тем не менее, на практике мы видим, если у человека есть удостоверение, он благополучно избегает наказания.

- А тот, кто уводит его от этого наказания, не боится, понимая, что все безнаказанно.
- Он считает, что это правильно, что это норма. Логика мышления в этом случае такая: я его сегодня отпускаю - он меня завтра отпустит. Рука руку моет.
- Геннадий Николаевич, я знаю, что Вы не только ученый, математик, бизнесмен, но еще и романтик, это четко читается в Ваших глазах. Как Вам кажется, сколько лет понадобится России для того, чтобы уничтожить эту систему?
- Коррупцию?
- Да, спрута этого.
- Если нужно победить коррупцию в государственной системе управления, это можно сделать довольно- таки быстро.
- Силовыми методами?
- Не обязательно силовыми.
- Законами?
- Законами, в том числе силовыми методами. Комплексное решение, которое по-настоящему эффективно, а не декларируемое, может довольно- таки быстро привести к

результату. В течение года- полутора коррупция резко упадет. А если мы говорим о коррумпированности мышления, о повышении морально-духовного уровня общества, здесь уже немножко посложнее задача, но она тоже решается в условиях, когда есть Интернет, есть такая система распространения информации, как телевидение, радио, то, я думаю, максимум 15 лет.

- Не сто?

-Нет.

- Вы оптимист, по-моему.

- 15-20 лет, а может даже гораздо меньше.

- Симпатично звучат Ваши надежды. Что бы Вы пожелали верхам, чтобы это действительно было в течение 15 лет.

- Если побеждать коррупцию в сфере государственного управления, то это довольно-таки недолго. Здесь нужна воля лидера, в первую очередь, нужно принять ряд законодательных мер и провести некоторые профилактические действия. А может, даже не успеем провести профилактические действия, сама система может выровняться. Но наверное, в некоторых случаях, все равно придется проводить профилактические меры, потому что есть такие люди, которые криминально настроены в любом обществе, для них если не пряником, значит придется кнутом.

- Вот так?

- А других методов нет. У законов природы есть только два метода управления человеком и обществом: кнут и пряник. В соответствии с двумя потенциалами - добро и зло.

- Как Вам кажется, действительно у народа вернется доверие к власти? Какие меры более действенны?

- Законодательные меры, это когда общество будет понимать, как модернизируется структура управления, и что мошенничать, воровать и грабить становится гораздо опаснее с помощью госсистемы, а это будут понимать и криминально настроенные люди, которые находятся внутри её, что им лучше сохранять свою жизнь, свое благополучие выходом из этой системы. Когда эти люди начнут выходить, то общество будет понимать, что происходит, следовательно, оно будет более эффективно помогать очищению государственной структуры. Если люди увидят, что есть результаты, то они примут активное участие, следовательно, исход будет развиваться в геометрической прогрессии. В первую очередь выйдут те «Остапы Бендеры», которые действительно криминально настроены, они первые покинут госструктуру, как говорится: крысы первые бегут с корабля.

- А страну они не покинут с большими деньжищами, которые они уже успели нахапать?

- Как быстро и как далеко они будут бегать, это уже компетенция других статистов. С научной точки зрения я могу сказать, что нам надо видоизменять систему, делать ее самоочищающейся, и никаких особых репрессивных мер тут принимать не надо.

- Геннадий Николаевич, мне очень приятно Вас слушать, потому что я очень уважаю Вас и доверяю Вам, но у меня, как журналиста, все время цепляется в голове вопрос: как же так, если в обществе пронизано все, начиная от законодательной, судебной, органов внутренних дел, они все рука руку моет, можно разрушить дело, даже уголовное, если откупится товарищ коррупционер.

- Все начинается с системы мировоззрения, с определенных мировоззренческих представлений, следовательно, и целей в их жизни. Сегодня наше общество является заблудившимся обществом, люди сегодня не понимают, кто они, зачем живут и т.д.

Экономический период развития диктует свои экономические цели, и способ их достижения, в том числе и криминальный, который очень эффективно используют некоторые личности, потому что они считают, что цель оправдывает средства. Государственная система управления сегодня дает такие возможности использовать эту систему для эффективного собственного обогащения, и любой человек, даже законопослушный, будет пытаться ее использовать, а криминально ориентированный даже и задумываться не будет. И, разумеется, результативность их деятельности будет утверждать правильность криминально настроенных людей. Следовательно, более правильные люди начнут даже теряться, будут считать, что, может, так и надо делать. Поэтому мировоззрение даже нормальных людей перестраивается под то мировоззрение, которое более присуще людям с криминальным мышлением.

- Что мы сегодня и наблюдаем в обществе.

- Поэтому все больше порядочных людей втягивается в эту коррумпированную систему, потому что система дает свои материальные результаты, люди, которые проповедуют эту идеологию, говорят, что цель оправдывает средства, и люди действительно видят, что, если они использовали незаконные методы, они получили высокие материальные блага, разумеется, захочется и второй раз, и третий раз. Я и говорю, что система дает возможность использовать государственную структуру управления для развития криминального мышления. В первую очередь, надо бороться с криминальным мышлением, потому что под воздействием бытия формируется сознание, а сознание определяет форму бытия. В данном случае то криминальное воздействие, которое направлено на сознание человека, оно искажает миропредставление и говорит, что криминальное мышление более верное, более эффективное, поэтому большинство людей заблудилось. Поэтому мы и имеем сегодня то, что имеем. Поэтому, в первую очередь, надо бороться за чистоту помыслов в обществе. Для этого надо объяснить человеку, кто он, зачем он здесь, как он здесь появился, как устроен мир, для чего мы в этом мире, то есть дать ту систему ценностей, которая действительно правильная. И тогда люди будут выбирать новые цели, новые задачи и методы достижения этих целей. И в движении к этим целям будут видна вся ущербность и недопустимость криминальных явлений.

- Воспитание нового мышления и мировоззрения, о котором Вы сказали очень правильно, нужно начинать с молодых ногтей? Потому что люди, которые уже вкакой-то степени порочны, с гнильцой, испорчены обществом, причем в достаточно большой массе, или им тоже это поможет, если проводить такие лекции, беседы по телевизионным каналам, средствам массовой информации?

- Думающим людям это поможет, людям примитивным, которые пользуются только инстинктами и суждением, без особого размышления и т.д., конечно, это не поможет, на них можно воздействовать только через воспитание. Но это люди очень низкого развития. Я всегда

привожу пример: Шариков и Преображенский. На Шарикова разъяснения не подействуют, на профессора Преображенского и людей, которые используют мышление в своей жизни, на них всех подействует.

- Кого больше в нашем обществе?

- Количественно или качественно? Количественно больше примитивных людей, а качественно больше высокоразвитых.

- А как это сочетается?

- Качество и количество? В древности использовались два вида пирамиды: одна - перевернутая, одна - классическая. Классическая говорит, что чем более развит человек, тем их становится меньше, то есть энергетический потенциал у человека становится больше, а количество таких людей становится меньше. Поэтому очень высокоразвитых людей - единицы, менее развитых - тысячи, еще менее развитых - миллионы, примитивных людей - миллиарды. Это закон универсума.

- Это закон природы?

- Да, это закон природы. Но энергетический потенциал - это, наоборот, пирамида вверх ногами. То есть энергетический потенциал одного человека вверху перекрывает миллионы внизу. Но это вы и сейчас можете увидеть: противодействие воле президента только миллионы человек могут организовать. Понятно, что один на один человек с улицы против президента не пойдет.

- А протестное общество, которое у нас сейчас расширяется?

- Это я имею в виду в примитивном виде, чисто физическом, а в духовном, интеллектуальном мире действительно энергетический потенциал высокоразвитых людей намного превышает энергетический потенциал примитивного человека и сопоставим с энергетическим потенциалом нескольких сотен, тысяч, а, может, миллионов, в зависимости от развития человека.

- И отсюда есть надежда на перерождение общества в более духовно нравственное, высокоморальное и не коррумпированное?

- Законы природы очень мудрые. Все ошибки общества, все этапы развития человека так и созданы, чтобы мы ошибались - исправлялись, ошибались и снова исправлялись. Для чего? Потому что идет процесс развития психически-интеллектуальной энергии, и воздействие на интеллект производит только от возбуждения психической энергии человека. А возбуждение психики происходит от тех процессов, с которыми мы сталкиваемся: наши проблемы, наши эмоции, положительные, отрицательные, все они дают психологический импульс к тому, чтобы мы думали. Следовательно, с помощью этой энергии интеллект у нас постоянно развивается.

- Какие более полезные эмоции?

- Они все полезные. Это то же самое: что лучше - кнут или пряник? В зависимости от уровня развития. Если человек не понимает, то ему лучше кнут, он тогда будет быстрее развиваться, эффективнее думать. А если ему кнут не применять, он сразу будет деградировать. А высокоинтеллектуальный человек, наоборот, будет развиваться, когда ему будет

интеллектуальное удовлетворение, удовлетворение познания неизвестного, любопытство, то есть он управляется другими видами энергии.

- А поддержка и понимание со стороны общества?

- Разумеется, это тоже возбуждает.

- Писателей, поэтов, талантливых людей.

- Да, это как раз и есть тот эффект, это возбуждает психическую энергетику такого человека, и он более эффективно развивается. А если применять к ним физические меры воспитания, которые эффективны для примитивных людей, то, вероятнее всего, вы его загоните в депрессию и деградацию, вот и все. Поэтому я и говорю, что на разных этапах развития нужны разные способы воздействия на человека. Так же, как на ребенка. Когда он маленький и ничего не понимает, его проще ударить ладошкой по заднице и сказать, что этого делать нельзя, и он сразу поймет. А если вы ему начнете читать мораль, то он вас просто и слушать не будет.

- Мне кажется, у нас люди одаренные, интеллектуальные сейчас больше находятся в состоянии депрессии, поскольку, не поддерживаемые государственными органами, они загнаны в угол. На Ваш взгляд, если репрессивные меры, о которых Вы говорили, которые не годятся для интеллектуальных людей, применять для коррупционеров, а меры поощрения, поддержки и помощи одновременно применять для одаренных людей, как Вы на такое смотрите?

- Люди так не делятся.

- А мне кажется, что сегодня они именно так и делятся.

- Дело в том, что чиновники, которые коррумпированы, это тоже люди, и среди них есть высокоразвитые люди, есть примитивные люди, и воздействие воспитательных мер для высокоразвитых одни, для примитивных - другие. То же самое интеллигенция, которая сегодня депрессирует, потому что на нее больше воздействуют методом кнута, нежели пряника, а меры материальные сродни физическим, люди не могут отдаться своему творчеству, это вводит их в депрессию, даже в определенную степень деградации, некоторые просто начинают спиваться. Среди интеллигенции, творческих людей опять же разные люди, у них разный интеллектуальный потенциал. И тоже метод воспитания там разный, поэтому воспитательный метод можно применять только для определенных личностей, это зависит от их эволюционного возраста, а не зависит от должности, не зависит от социального положения. Поэтому разделить общество на чиновников и интеллигенцию невозможно, общество надо делить по эволюционному возрасту.

- В России, как нигде, очень много одаренных людей. Для того, чтобы ликвидировать коррумпированность и придать импульс духовности, нравственности, о чем Вы пишете в своих статьях, действительно необходимо поддержать тех же поэтов, писателей, журналистов, которые за справедливость, за процветание страны.

- Что значит поддержать? Вы имеете в виду поддержку государства?

- Ну да, культуру-то надо поддерживать, а не разваливать.

- Государство состоит из большого количества людей, решает большое количество проблем, им просто-напросто даже не до этого.

- Властям?

- Я имею в виду государственную структуру управления, она, в первую очередь, сейчас решает социальные проблемы населения. Для того, чтобы вывести таких людей из депрессии, им нужно другое. Им не нужна сегодня государственная поддержка, им нужно правильное миропредставление.

Они дезориентированы психологически, морально, они не понимают, кто они, откуда, зачем они здесь, что им делать? То есть они не могут определить свои цели а, следовательно, и начать какие-то действия. А те жизненные силы, которые управляют их сознанием, это любопытство, познание неизвестного, и когда сознание приводит их в тупик, у г начинается депрессия, у некоторых паника и т.д.

- Когда видят несправедливость вокруг.

- Давайте по аналогии, чтобы было понятно. Если вы в лесу заблудились, что вас охватывает? Паника, депрессия.

- Страх.

- А если вы скажете, куда идти, где находится поселок, дорога и т.д., у вас будет цель, будет стремление, у вас пропадут все эти проблемы, и вы начнете свое движение, и настроение поднимется, и вы пойдете к цели.

- Значит, человек должен видеть впереди цель?

- Да, человек должен представлять, где он находится, карту окружающего пространства: кто он, где

он, для чего он живет, цели, задачи. И большинство творческих людей, высокоразвитых людей ориентируются именно познанием неизвестного, любопытством, а не материальными ценностями. И вот для этих людей и нужна в первую очередь карта миропредставления для того, чтобы они сориентировались. Когда они сориентируются, им не нужна будет никакая поддержка, они сами могут идти.

- Но при этом они свои рукописи за неимением денег кладут в стол. Так что тут одних ориентиров, я думаю, будет недостаточно.

- Если вы в лесу заблудились, вы продолжаете собирать ягоды, куда вы их будете девать? Вы их будете выбрасывать, потому что они вам не нужны. То же

самое и здесь. Люди творческие занимаются, потому что это их потребность, но их труды никому не нужны, и они бросают их в стол. Почему?

- Потому что не на что издать свои труды.

- Не только не на что издать, они не знают, кому

они нужны, они не могут определить ценность этих трудов, потребность в них, а, следовательно, людей, которые заинтересованы в приобретении этих трудов, они найти не могут. А раз не могут найти людей, значит, их никто не приобретает, получается, они свой товар не могут продать. Не то что он никому не нужен, они просто не могут его реализовать.

- Потому что они творческие люди, это не их миссия. Как ни крути, а без поддержки не обойтись, когда человек знает, что они не никому не

нужны, а нужны многим.

- Для этого есть различные общественные объединения, которые помогают сориентироваться в материальном мире и получить какие-то гранты, материальную поддержку для того, чтобы производить ту продукцию, которая нужна не конкретному человеку, а всему обществу.

- Я поняла, что тут государство отходит на задний план, приходится искать благотворителей в лице порядочных, умных, патриотично настроенных людей.

- Государственная структура сегодня озабочена другим, очень много проблем, и люди, которые используют эту структуру, мало того, что им надо решать проблемы общества, которых выше головы, а надо еще решать и свои проблемы, которые каждый чиновник решает в первую очередь, и тоже с помощью этой структуры. Вот и получается, что в первую очередь чиновники решают свои проблемы, а уже во вторую очередь то, что им положено по закону.

- А Дмитрий Лихачев говорил, что надо сохранением собственного народа заниматься. То, чем занимаетесь и Вы, и мне это очень импонирует.

- Даже не сохранением, а развитием надо заниматься, потому что жизнь - это энергия, а энергия покоя не имеет, надо давать направление, давать цели, задачи и помогать в развитии. В движении жизнь, и это движение надо организовывать.

- Спасибо большое! Давайте подытожим нашу интересную беседу. Что бы Вы сейчас, будучи президентом или его советником, взяли бы на вооружение?

- В первую очередь, принимать законодательные меры в сфере государственной системы управления и параллельно заниматься созданием правильной системы мировоззрения, философией, наукой и образованием. Те знания, которые мы сегодня имеем, надо эффективно распространять и внедрять в сознание людей. Когда люди будут понимать, кто они, откуда, зачем они, они сами скорректируют свое поведение. И не надо никаких физических воздействий. Люди будут сами понимать, что им делать, если они будут знать, кто они и где они.

- Что нужно, чтобы вернулось доверие к власти?

- Нужно делать прозрачную систему и показать эффективные меры противодействия коррупции и другим болезням общества. Это даст сигнал для криминальных людей выходить из этой системы, а порядочным людям даст сигнал для содействия в очищении этой системы. Поэтому в первую очередь надо законодательно принять те меры, о которых я говорил в своей статье.

- Почему в Китае расстреливают, если ты крупно смошенничал, много украл у народа? Как Вы к этому относитесь?

- Это не метод. Этот метод воздействует только на примитивное сознание. А для высокоразвитых людей будет очевидно, что виноват не человек, а виновата система, а пострадал из-за этого человек, то есть расстреляли человека, которому система дала возможность, а сформированное криминальное мышление этой системы заставило его практически ее использовать. Поэтому для примитивных людей этот метод работает, для «шариковых», как говорится, но «шариковых» в органах управления не так уж и много. Они там появляются только в случае, когда высокоразвитые люди выстраивают свое беспрекословное окружение, вот тогда они набирают в систему управления и «шариковых», которые не задают вопросов, а чисто исполнители. К сожалению, таких исполнителей тоже уже очень много. Поэтому если мы законодательно изменим, люди думающие, которым есть, что терять, если это было действительно криминальное, они обязательно выйдут, потому что они будут понимать, что, используя новое законодательство, при тех же самых условиях они потеряют все и навсегда. Поэтому они

сочтут лучшим сохранить то, что у них есть, и выйти из этой системы. А общество увидит это. А раз оно увидит, оно начнет эффективно их выявлять, и люди быстрее будут оттуда выбегать.

- Вы вселили в меня надежду, что мы выйдем из коррупции, из депрессии и будем богатой, развитой, процветающей страной, о чем мы мечтаем.

- Все, что ни делается, все к лучшему. Так говорили древние мудрецы, и это действительно так. Мы делаем ошибки, их исправляем, учимся на них, но, самое главное, эти ошибки производят на нас физическое воздействие, моральное, психологическое.

- Воспитательное.

Воспитательное, в первую очередь. Исправление этих ошибок и дает нам более правильное понимание мира.

- Вашими устами да мед пить.

- Это следствие того, о чем я и говорю: идет процесс эволюционного развития, общество постепенно становится мудрее, высокоразвитых людей становится все больше. В процессе эволюционного развития вселенной идет эволюция развития цивилизации, в процессе эволюции развития цивилизации идет развитие отдельных личностей. Умных людей, талантливых людей, думающих людей с каждым поколением становится все больше и больше. Это действительно известный факт, что среднестатистический современный человек для ю века был бы гением, следовательно, среднестатистический человек 22-го или 23 века будет для нас высокоразвитой личностью. В конце концов, мы все будем высокоразвитыми людьми.

- И не без Вашей помощи, Вы же не только ученый, но и просветитель.

- Я, может, один из немногих, которые первыми находят какие-то пути выхода из сложившейся ситуации. Таких людей много, в каждой сфере есть люди, которые находят пути выхода из ситуации.

- Но не у всех есть такое желание и возможности, чтобы нести это в массы.

- Я не считаю заслугой человека, что он стал более взрослым, чем остальные, это заслуга времени. Времени, развития и опыта.

- А другие, наоборот, с годами, поддаваясь средствам массовой информации, которые оглуляют общество, оглуляются и сами.
- Они не оглуляют общество, они примитивизируют его мышление.
- Так это и есть оглушение.
- Может быть. Не дают человеку развиваться, а это недостаток системы. Система должна давать более эффективный способ развития. И до тех пор, пока человек не поймет умом и не исправится, до тех пор будет получать физическое воздействие. Как говорили древние мудрецы: Судьба нам дает выбор, либо мы по нему идем, либо она нас по нему тащит, оставляя за нами кровавый след. То есть либо кнут, либо пряник. Выбираем сами.
- Спасибо Вам огромное! Очень много мне стало ясно. Чем больше я с Вами беседую, чем более дотошно к Вам пристаю, потому что мне очень интересно слушать Ваши ответы, тем интереснее будет читателям, которым повезет достать этот журнал, тем больше они получат полезной информации. Здоровья, счастья и любви!

Журнал «Скажите, пожалуйста» №13-14, 2014 г.

БИЧЕВ Геннадий

Кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН, доцент кафедры повышения квалификации МГТУ им. Баумана

РАЗВИТИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ РЕШАЕТ ТОЛЬКО ОДНУ ПРОБЛЕМУ - ЗАЩИТУ НАШИХ ТЕРРИТОРИЙ ОТ ФИЗИЧЕСКОГО, ВОЕННОГО ЗАХВАТА. А ОСНОВНАЯ УГРОЗА ДЛЯ НАС ЛЕЖИТ СОВСЕМ В ДРУГОЙ ПЛОСКОСТИ, НАМ УЖЕ НЕ УГРОЖАЮТ, А НАС УЖЕ ЗАХВАТЫВАЮТ И ПОРАБОЩАЮТ ЭКОНОМИЧЕСКИ. ЗДЕСЬ ВОЕННАЯ СИЛА БЕСПОЛЕЗНА.

В жизни, к счастью, встречаются люди, к которым с каждой новой встречей испытываешь все большее расположение. Один из таких людей - Геннадий Бичев. Человек, мало того что красивый внешне, он, прежде всего, красив душой, потому что постоянно совершает добрые дела, оказывая материальную и моральную поддержку людям, которые в этом нуждаются. И делает он это всегда с улыбкой и хорошим настроением, словно сам получает от этого удовольствие.

Когда я читала притчи о пользе добрых дел, я не раз вспоминала о Геннадии Николаевиче и чувствовала, как на душе становилось теплее и светлее. Я знаю, что он поддержал людей, которым предстояла тяжелая операция. Последнее наше интервью состоялось в японском кафе, куда к нему пришли два его сына-подростка со своим другом. У ребят были такие же светлые улыбки, как у отца, и так же скромно и достойно они себя вели. А на отца смотрели восхищенными влюбленными глазами. И было видно, что это взаимно и искренне, что они друзья, понимающие и любящие друг друга. Трудно сказать, станут ли они учеными, как отец, но то, что они будут честными, порядочными гражданами, это у них написано на лицах, освещенных такой же доброй, милой, словно сочувствующей и чуть застенчивой улыбкой. Гены плюс воспитание, а самое главное, глубокая искренняя любовь, конечно, дают свои положительные результаты.

И тогда, когда нравственные и профессиональные качества во многих структурах власти перестали быть определяющими, когда руководители думают не об интересах человека и общества, а о своей личной выгоде, о расширении своих властных полномочий, с целью увеличения своих доходов и пр., то порой кажется, что от этого уже просто никуда не деться, что всем нам уготована печальная судьба деградации. Поэтому, когда мне выпадает случай общения с молодежью, я никогда не упускаю возможности задавать им вопросы, как они видят свое будущее, кем они хотят стать, какую мечту хотят осуществить. Оба сына Геннадия Николаевича произвели на меня очень хорошее впечатление, и даже на душе стало полегче, потому что в их лице я увидела, что этим ребятам чужд цинизм, жажда денег или славы, у них уважительное отношение к взрослым, к товарищам, словом, они на правильном пути и с верой и надеждой смотрят в будущее. При этом они, как и их отец, реалистично смотрят на жизнь и российскую историю и так же, как и он, преисполнены чувством патриотизма и национального достоинства. И то, что их отец собирается встретить с ними Новый год на родине, а не в Куршавеле, тоже находит разумное объяснение: русская зима импонирует русскому человеку больше, чем нерусская, гораздо интереснее и веселее встречать ее дома, с друзьями, на природе с живыми картинками припорошенных снегом сосен и елей, со скрипучим снегом под ногами, ослепляющим мириадами блесков.

сверкающих на ярком зимнем солнце. Такой Новый год не забывается с детства и юности, по себе знаю. И слава Богу, что отец и сыновья никогда не будут чувствовать себя одинокими, никому не нужными и несчастными.

Что касается самого Геннадия Николаевича, то он бесспорно очень прогрессивный и мудрый человек, носитель смелых идей и мировоззрений, не боящийся их высказывать, пропагандировать и выносить на всеобщее обсуждение. Его миропонимание и миропознание все время находятся в состоянии философского осмысления, и я раз от раза, от беседы к беседе понимаю, насколько он умный, целеустремленный и неординарный человек. Казалось бы, живи в свое удовольствие, развивай свой успешный бизнес, и пусть голова ни о чем не болит. Он знает, что «понимать» его сходу, сразу не просто и нелегко. Но он человек, болеющий душой за Россию и ее будущее, неотступно занимается своими научными философскими изысканиями, облакая их в проекты, и не устает разжевывать их с упорным постоянством самым разным аудиториям, прибегая к разным коммуникационным средствам, в том числе к публикациям и интернету. Иногда мне кажется, что Геннадий Николаевич Бичев ученый-идеалист, увлекающийся блеском своих идей, непредсказуемых и нереальных, и что он чисто идеалистически верит в то, что если «человек получит систему ценностей в виде ответов на вопросы: Кто он?

Зачем он здесь? Для чего он живет? И т.д., то он выстроит всю свою жизнь по планам оптимального их достижения».

Но это только поначалу кажется слишком простым, чтобы вывести человечество и Россию, в частности, из того духовного кризиса (коллапса), в котором мы все оказались. На самом деле, когда внимательно, вдумчиво и не один раз прочитать хотя бы последнюю небольшую статью Геннадия Бичева «Проект необходимых мер для развития России», то постепенно в голове начинается некое просветление, а вслед за этим начинаешь потихоньку рассуждать вместе с автором и соглашаться с его идеями и выводами научного мировоззрения. Иногда мне кажется, что, может быть, чисто внешняя мужская красота и обаяние ума Геннадия являются для меня более сильными факторами, чем логика его убеждений, построенная на научных гипотезах. Но дело все в том, что Геннадий Николаевич не использует никаких искусственных приемов, чтобы захватить, расшевелить своих слушателей. Он человек, лишенный каких-либо амбиций, он прост, искренен и доступен для всех, кто хочет познать истину, связанную с серьезными проблемами в современном глобализованном мире. Не зря же он говорит, что «спасать только Россию это все равно, что спасать каюту в тонущем корабле». И вообще всем, кому небезразлична судьба не только своей страны, кто озабочен дальнейшей судьбой всей цивилизации, тот имеет возможность ознакомиться с научными гипотезами Геннадия Бичева, переросшими за более чем пятнадцать лет в научную теорию. Об этом можно прочитать в его статьях, интервью, опубликованных лекциях в сети Интернет, в том числе и на страницах Википедии.

- Геннадий Николаевич, добрый вечер! Очень рада опять с Вами встретиться для следующего номера журнала. Я поняла, что Ваши философские статьи пользуются большим успехом, их изучают даже наши парламентарии, дай г им в этом усердия. Когда я читаю Ваши статьи, мне кажется, Вы превзошли древних и современных философов, потому что проблемы, которые Вы изучаете, более глобальные, более серьезные и жизненнозначимые.

— Превзойти известных философов очень сложно, но то, что научная мысль постоянно развивается, объёмнее, глубже и детальнее изучается окружающий мир, это действительно факт. Разумеется, те философские концепции, которые мы рассматриваем сегодня более детальные, более понятные и более полезные для общества. - Слова «глобальный» раньше и не знали, а Вы внедряете свои философские взгляды в самые что ни на есть глобальные процессы развития общества, включая экономику, что сейчас очень актуально.

Понятие глобализации появилось относительно недавно, это следствие научно-технического прогресса. Сегодня появились новые технологии, позволяющие вести масштабные дискуссии. Расстояния уже не имеют значения, можно делать, к примеру, видео-конференции, интернет-конференции, находясь в любой точке планеты. В связи с этим развиваются и остальные отрасли общественной деятельности, в том числе и бизнес, который начинает принимать уже более масштабные формы, глобализируя экономику. Это естественные законы эволюции природы, эволюции человека и общества в соответствии с этими законами. Можно сказать, что здесь само время диктует нам необходимость введения новых понятий, их интерпретацию и использование.

- Я знаю, что Вы лично, как ученый, как философ, усердно продвигающийся в развитии своих теорий, сейчас замахнулись на такой проект, где Вы раскрываете необходимые меры для развития именно России. Вы пишете в своей статье, что «в связи с активным развитием новых глобальных информационных технологий на базе исторически сложившихся территориально-

экономических группировок под названием государства стали активно развиваться и так называемые транснациональные экономические группировки». Поясните, пожалуйста, несведущим людям.

- Наука исходит из главенствующей роли законов природы, определяющих поведение общества и поведение человека. Закон соперничества - это один из законов, определяющий стихийное развитие деятельности человека. Так сложилось, что в течении всей многовековой истории, человечество находилось в постоянном соперничестве, преследуя экономические интересы. Это в основном выражалось в военном противостоянии. Основная цель такого соперничества - это территории, природные и людские ресурсы.

- Что вело к развитию?

- Да, конечно. Отметим, что это также привело к сложившемуся на сегодняшний день распределению территориальных ресурсов планеты. Вся планета была поделена на владения для экономических группировок, находящихся на разных континентах, которые сейчас и называются государствами. С развитием научно-технического прогресса, информационных технологий, таких как Интернет, телевидение, радио, телефоны, появилась возможность резко увеличить и масштабы развития бизнеса, что и произошло. Начали быстро активизироваться и развиваться более крупные экономические группировки - группы людей, владеющие крупным бизнесом в разных странах, но заинтересованные в сохранении и расширении своих рынков сбыта. Так появились транснациональные экономические группировки.

Закономерности экономического соперничества те же самые, что и военного. Если раньше в физических войнах были захваты территорий, поработались люди, то в настоящее время идет поработание экономическое. К примеру, мы знаем, что во время физических войн очень часто использовалась блокада городов. Город окружался войсками противника, доводился до изнеможения, после чего его сдавали без боя. В экономических войнах - то же самое: предприятие лишается рынков сбыта, ему «обрубаются» любые возможности торговать и получать прибыль, производство доводится до банкротства, а потом предприятие забирается бесплатно. Как видим та же самая закономерность.

- И противозаконными методами?

- Нет, это, к сожалению, сегодня законные методы.

- Кто сильнее? Кто аморальнее?

- Были войны, была технология захвата городов. Моральная она или аморальная, если брать в историческом масштабе, это понятие относительное. В данном случае, конечно, это аморально - убивать людей, но такова природа человека, такова сущность законов природы. Соперничество - закон природы, он заложен в человеке на интуитивном уровне.

- И от государства это не зависит? Эта проказа распространяется на все государства?

- Государство - это результат объединения личностей, это продукт, который создало общество, преследуя какие-то свои интересы, в данном случае чаще всего это интересы защиты своего бизнеса.

- Государство, власть заинтересованы в таких экономических войнах, они их не пресекают?

- Бизнес лежит в основе всей политики, и сегодня, к сожалению, он продолжает оставаться в её основе. Люди, создав какой-то бизнес, пытаются его развивать. Это естественный процесс и соответствует законам эволюции. На определенной ступени развития бизнеса появляется необходимость защищать его на государственном уровне. Для этого чаще всего используется слияние бизнеса с государственными структурами. Чаще всего владельцы бизнеса либо внедряют доверенных людей в государственную власть, либо внедряются сами. Таким образом, государство постепенно начинает отстаивать интересы определенных структур, управляющих крупным бизнесом. Дальнейшее развитие этого процесса приводит к тому, что рождаются так называемые олигархические группировки. Эти группировки преследуют свои частные экономические интересы. Они объединяют свои усилия уже с целью управления государством, создавая для этого целые технологические цепочки. Так как сегодня большинство государств управляются временными людьми, которых мы называем президентами, то в любом случае, согласно описанным выше закономерностям, главные управленцы (президенты) попадают под сильное влияние, и даже видимое или невидимое подчинение олигархам. Другими словами, структура современных государств не является демократической, это скрытая олигархия, которая использует так называемую демократию как технологию для перераспределения власти. Но это естественные закономерности, и бороться с ними напрямую нет смысла.

- А если их аппетиты вырастают до такой степени, что страдает огромное количество людей, простого народа, как мы говорим? Есть какое-то противодействие расширению этих процессов?

- Что происходит в современном мире? Возьмем, к примеру, высокоразвитые капиталистические страны, такие как США и Европейские государства. В этих странах уже давно созданы экономические группировки. Они практически взяли власть в своих государствах, создали ряд технологий, которые позволяют им осуществлять выборность нужных им лидеров. Если посмотреть на эти государственные структуры глазами бизнесмена, то эти государства, представляют собой своего рода частные предприятия, в которых на какой-то временный срок (четыре-пять лет) избирается исполнительный директор в лице президента страны. И если такой президент вдруг становится неуютным, то олигархами применяются соответствующие технологии отстранения его от власти.

- У нас тоже происходит этот процесс?

Этот процесс происходит везде и всегда, это законы природы. Мы сейчас говорим о следствиях эволюции цивилизации и рассматриваем те процессы, которые складываются стихийно, без разумного воздействия человека.

Но люди-то страдают от этого или нет?

- История показывает нам, что если процессы не управляемые, стихийные, то тогда страдают люди. Они уже много страдали от физических войн, и, если не принять необходимые меры, то будут страдать и от экономических войн. Здесь работает уже известная нам народная мудрость: либо мы идём правильным путём, которые определила нам судьба, либо она потащит нас по своим стихийным путям, но уже оставляя за нами кровавый след.

- Нам остается смириться?

- Нет, если мы смирились, и ничего не будем делать, то обречём себя и своих детей на страдания, связанные с жёстким стихийным развитием цивилизации. Что мы уже частично и наблюдаем. А если мы что-то хотим в этой жизни изменить к лучшему, то нам надо отчетливо понимать, что мы хотим сделать, и как это сделать? И только после этого приступать к действиям, необходимым для изменения того или иного положения в нашем обществе. В своей статье: «Проект с необходимых мер для развития России» я вкратце и дал анализ того, что происходит, и что необходимо делать.

Да, скрытая олигархия продолжает прибирать власть в свои руки; она разрабатывает для этого различные технологии, ставят у власти своих президентов, которые и исполняют программу олигархических группировок. Могу уже констатировать, что начался глобальный процесс перераспределения экономической, а далее и территориальной собственности от государств к олигархическим группировкам, начался процесс разрушения старых и формирования новых государств.

- По всему миру?

- Да, по всему миру. Вообще надо почаще читать классиков и древних философов: Сократа, его ученика Платона, Аристотеля. К примеру, в работе Аристотеля «Государство», дана схема и шесть форм правления государством. Он называл три правильных правления и три неправильных. К правильным правлениям он относил монархию, аристократию и полицию (народовластие), а к неправильным - тиранию, олигархию и демократию. Мы, кстати, идём по неправильному, стихийному пути развития согласно этим схемам. В настоящее время мы тоже говорим о трех формах правления, и о нескольких ступенях развития этого правления. Какие это формы? Я бы выделил следующие: либо это управление одним человеком, либо это управление группой людей, либо это народовластие. Три вида управления государством. Ступени развития государства зависят от эволюционного возраста общественного сознания. Общественное сознание, также как и индивидуальное сознание, имеет этапы своего становления: детский возраст, подростковый, средний и т.д.

Современный уровень общественного сознания, ещё довольно слабый и не способный к коллективному самоопределению. Представьте себе детский сад, в котором объединили старшие и младшие группы и ввели у них самоуправление. В этом случае вы, скорее всего, получите индивидуальную или групповую тиранию. Также и в обществе с «детским» сознанием. Люди не способны самоопределяться в младенчестве, это невозможно чисто физиологически. Именно поэтому в современном обществе и происходит моральное падение, воровство, выживание одного за счет другого.

- Это началось в 90-е годы?

- Это было почти всегда, и в Советском Союзе это было и сейчас. Если это общее * значит, ничье. Люди начинали воровать, растаскивать, грабить друг друга. Воровство общественного имущества формально преследовалось, но морально не осуждалось.

- Но, мне кажется, в меньших масштабах, чем сейчас, когда захватили все ресурсы...

- Разумеется. Дело в том, что тогда была сильная центральная власть, поэтому был определенный механизм сдерживания. А когда этот механизм сдерживания убрали, то

произошло то, что мы сегодня и наблюдаем. А перераспределить собственность безопасней всего как раз демократическим путём, через общество - через ваучеры; общее - значит, ничье. Как сказал Остап Бендер, вы мне покажите того, кто имеет деньги, а я вам расскажу о четырехстах способах, как их у него отнять законным способом. То же самое и в государстве. Более сильные личности, которые имеют высокий интуитивный потенциал, имеют серьезные преимущества над остальными. Используя свое преимущество (как это случилось и в России), они устраивают такие схемы перераспределения собственности, результаты которых мы сегодня и имеем. Аристотель в свое время сказал, что демократия - это власть демагогов. Поскольку мы идём по неправильному, стихийному пути, как я уже говорил, то и демократия у нас - это тоже один из способов перераспределения власти, по схеме: рассредоточить ее, сделать «народной», то есть сделать ее ничьей, а потом, используя различные схемы - перераспределить её более сильным. А более сильные - это те, которые более организованные.

- И более наглые.

- Наглость - это тоже технология отбора.

- Я так поняла, что Вы тщательным образом изучили всех древних философов - и Сократа, и Платона, и Аристотеля. Кого Вы берете за основу в развитии собственного мировоззренческого взгляда на сегодняшний день?

- К сожалению, я не очень досконально изучал работы Сократа, Платона и Аристотеля, но так получилось, что я пытался разобраться, как устроено государственное управление в разных странах. Я прочитал некоторые статьи Аристотеля и поразился точности его высказываний, которые относятся и к сегодняшнему моменту. Я советую разместить в статье схему, которую дал Аристотель о шести формах правления государством: трех правильных и трех неправильных, и вы сами увидите, с какой поразительной точностью они обрисовывают сегодняшнее положение дел. Мы тоже говорим о трех формах управления государством. Напомним: это единоначалие, когда один человек управляет государством; это управление группой людей; и управление народом (народовластие). Неправильными формами Аристотель называл тиранию, олигархию и демократию. Тирания - преследование эгоистических целей одного человека, жестокое подавление интересов других; олигархия - примерно то же самое, только уже группа людей подавляет других, преследуя свои интересы. А демократия - это технология демагогов для перераспределения власти. Любая демократия в наше время - это либо скрытая олигархия, либо авторитаризм.

Что мы имеем?

- На сегодняшний день мы имеем комбинацию нескольких взаимосвязанных схем управления. Внешне мы говорим о демократии, но мы уже сказали, что она невозможна, следовательно, к власти будут приходить демагоги, которые будут постепенно сводить интересы государства к интересам олигархии. Далее по законам стихийной эволюции процесс пойдёт в сторону диктатуры, и затем к тирании, что мы уже наблюдали в нашей истории.

Можно обратиться к классикам. Они все это подробно уже разложили несколько тысяч лет назад. Законы природы не изменились, следовательно, технологии, схемы, последствия будут те же самые.

- И человеческие качества тоже.

- Вот среднестатистические человеческие качества у нас уже выше. Да, действительно мы сегодня более высокоразвитая цивилизация, чем во времена Аристотеля, мы сегодня являемся не первой, второй, третьей группой в детском саду, а мы являемся уже первоклассниками.

- Не более того?

- Пока не более того. Все связано с эволюционным развитием сознания общества. А общество развивается постепенно. Сначала появляются отдельные высокоразвитые личности в обществе, потом появляется большее количество высокоразвитых людей, и только после этого уже возникает развитое общественное сознание.

Формирование властных и управляющих структур происходит по тем же сценариям. Вначале в коллективе появляется более сильный человек, либо физически, либо морально, либо интеллектуально. Именно он постепенно берет на себя управление. Возможно, он находит единомышленников и с их помощью подчиняет большее количество людей. На следующем этапе управитель избавляется от единомышленников и становится диктатором. Далее этот диктатор для увеличения своего влияния, расширения границ, для усиления безопасности своего правления объединяется с другими диктаторами, и они создают некое сообщество, где опять начинают проявляться лидеры, так называемые первые среди равных.

Далее начинаются, если позволяют технологии, более масштабные процессы, которые продолжаются и до сегодняшнего дня. Группа олигархов - это та же группа, которая преследует свои корыстные цели. Они будут биться до тех пор, пока не сконцентрируются в более крупных группировках, а более мелкие будут подавлены или переведены на вторые, на третьи роли. Потом в самой могущественной группировке тоже появится свой лидер, который постепенно подчинит себе всю группу и станет экономическим диктатором, а там до тирана один шаг. История повторяется.

- А понятие справедливости тут уже не играет роли?

Понятие справедливости всегда играет роль, даже при распределении собственности у диктаторов, они же тоже справедливо делят её между собой. Что касается справедливости в обществе, это понятие можно использовать в разных целях. Справедливость с одной точки зрения, может оказаться абсолютной несправедливостью с другой точки зрения. Этот парадокс легко и эффективно используют демагоги для достижения своих конкретных целей. О чём, собственно, и говорил Аристотель: демократия - это власть демагогов, которые используют свои возможности в интересах создания либо олигархии, либо диктатуры.

- Мне кажется, наш народ так бы не переживал, если бы читал этих философов. Мы бы считали, что это все закономерно и нечего тут возмущаться.

- Нам надо, если следовать логике Аристотеля, выводить ситуацию на более цивилизованный и более правильный путь развития. Переводить с неправильного (тирании, олигархии и демократии) на более правильный путь развития: это либо просвещённая монархия, либо просвещённая аристократия, либо народовластие, если говорить по-русски.

- Что для нас более приемлемо и реально?

- Народовластие, к сожалению, пока еще ни для кого не приемлемо в современной цивилизации, это продукт более развитых обществ. Еще Игорь Тальков об этом пел: «Я

пророчить не берусь, но точно знаю что вернусь, пусть даже через сто веков, в страну не дураков, а гениев». Это как раз и относится к тому будущему зрелому эволюционному возрасту общественного сознания.

- Как далеко заглядывал, оказывается И.Тальков. И при этом, наверное, Аристотеля не читал.

- Действительно, процесс эволюции общественного сознания, в конце концов, и приведет цивилизацию к гармоничному существованию. Но в настоящее время у нас выбор только между двумя: либо олигархия и тирания, либо аристократия и просвещённая монархия. Вот два направления и становления нашей цивилизации, с которыми мы и должны определиться. Основной задачей лидеров, (будь то личность или группа людей), должна быть гуманная цель всеобщего блага. Эволюционный возраст таких лидеров должен быть максимально высоким, тогда общество будет постоянно направляться к правильному развитию.

- Под его руководством?

- Да, под его или под их руководством. К сожалению, другого не дано. Так диктуют законы природы: сначала вырастает личность, потом вырастают несколько личностей, а потом уже вырастает весь народ. В соответствии с этим надо трансформировать и управляющие структуры. К власти надо призывать высокодуховных, высокоразвитых людей, желательно с хорошим образованием. Духовность определяется эволюционным возрастом человека. Поэтому надо находить этих людей и призывать их к власти, к управлению государством в интересах всего человечества и в интересах каждой личности, гармонизации взаимоотношений в обществе. Возможно, что это будет просвещённая монархия. Чем она отличается от наследственной монархии? Понятно, это передача власти по наследству. Аналогом просвещённой монархии в первом приближении может служить выборная система Папы Римского. Только Папу Римского выбирают по эффективности деятельности церкви, а здесь надо выбирать личность, с высоким эволюционным и морально-этическим уровнем развития.

- Кто будет выявлять такую личность?

- У нас есть наука, которая должна изучать законы природы, анализировать, искать технологию, методологию, чтобы создать такие критерии по выявлению лидеров. Должен сказать, что мы не имели этих механизмов, однако, они нужны всем. Теперь, когда у нас есть такое понимание, нам необходимо заняться именно этими вопросами.

- Как это возможно на практике, в жизни? Я понимаю, что Вы просветитель. Вы пропагандист, человек, мыслящий гораздо дальше, можно сказать, общества в целом, но один в поле воин?

- Основная задача - это просвещение. Это открытие законов природы, анализ этих законов, разработка критериев и механизмов.

- Но это же нужно какие-то семинары организовывать?

- Конечно, надо собирать семинары, привлекать, в первую очередь, высокоразвитых людей. Есть такие понятия: авторитет истины и истина авторитета. Это две разные вещи. Авторитет истины нужен людям с высокоразвитыми энергетическими способностями, высокодуховным людям. Им нужны знания, нужны конкретные представления о законах

природы и т.д. С этими людьми я и хотел бы как можно чаще встречаться и обсуждать все эти проблемы, организовывать «мозговые штурмы», искать возможности реализации этих высокодуховных целей.

- Какое-то количество людей Вы сумели встретить?

- Это небольшое количество людей. По законам природы, их не может быть очень много, но они наиболее ценны для цивилизации. У высокоразвитых людей совсем другие потребности, у них потребности гармонизации окружающего пространства. И вот этих людей надо объединять для решения глобальных задач.

- Пока они еще живы.

- Нет, они появляются сейчас, и даже в достаточно больших количествах.

- Молодых?

- Есть очень молодые люди, но высокодуховные. Это эволюционный возраст. Эволюционный возраст - это энергетический потенциал человека. Человек может быть младенцем, еще не умеющим разговаривать, но, как говорили древние мудрецы: «Родился древний дух», то есть человеческая сущность с очень большим энергетическим потенциалом. Когда он разовьется, получит какое-то образование, воспитание, тогда он в полной мере будет способен реализовать тот потенциал, который дала ему природа.

- Я считаю, Вы со мной лично и с моими читателями провели сейчас, можно сказать, учебный семинар. Читатель должен все это внимательно прочесть, переварить, осмыслить и продвигаться дальше.

Если читатель не хочет, чтобы ему морочили голову различные тираны и олигархи с помощью демагогии, я думаю, в вашем журнале надо для начала привести хотя бы схемы Аристотеля, который две тысячи лет назад обозначил все типы управления обществом.

- Что бы Вы посоветовали нашим политическим лидерам на данном этапе? Как нужно перестраиваться, для того чтобы общество эволюционировало?

- Есть законы природы, незнание законов не освобождает от ответственности. Ситуация сложилась таким образом, что Россия обладает самыми большими ресурсами, но в экономике у нас нет ни генералов бизнеса, ни бизнес-армии; защищать такие ресурсы мы не способны.

- Сейчас идет развитие обороноспособности.

- Развитие обороноспособности решает только одну проблему - защиту наших территорий от физического, военного захвата. А основная угроза для нас лежит совсем в другой плоскости, нам уже не угрожают, а нас уже захватывают и поработывают экономически. Здесь военная сила бесполезна. Всем известно, что существуют мировые олигархические группировки, которые концентрируют экономическую власть. На территории России олигархическая группировка такого масштаба уже не успеет развиваться чисто физически.

- Это хорошо.

- С одной стороны, может, и хорошо, но, с другой стороны, мы тогда приобретем себе других хозяев, Россия будет уничтожена. Мы неспособны защитить свою собственность. Наша олигархия, собственно говоря, возможно, уже и не наша.
- Взрощенная на нашей территории, но смотрит туда?
- Да. В любом случае, идет глобальный процесс перераспределения собственности, и наша задача, задача разумных людей, перевести развитие цивилизации на более гуманный и на более правильный путь развития. А на это как раз и способна Россия, потому что Россия имеет огромный интеллектуальный потенциал. И этот потенциал распределен по всем государствам мира. Если брать аналогию с военными, это наши «военные базы», рассредоточенные по всем континентам. Наша интеллектуальная эмиграция - это наши коммуникационные возможности. Это в основном развитые люди, которые имеют одинаковое с нами представление о мире, примерно одинаковое образование, логику мышления. Этим людям будут понятны наши духовные цели и наши идеи. Разумеется, такие люди занимают свои ниши, более высокого, элитного сословия в тех обществах, в которых они проживают. Следовательно, это наша возможность, может быть, единственная, перевести цивилизацию на правильное управление, о чем и говорил Аристотель. Вот как раз эту задачу Россия и способна решить. И нам надо не участвовать в олигархических схватках за собственность, которые ведут всю цивилизацию, мягко говоря, к тирании, а перевести человечество на правильный путь развития. Как сказал Аристотель: «Правление должно работать во благо всех»
- Геннадий Николаевич, я Вам желаю на этом пути огромных успехов, сил, терпения, мужества и энтузиазма.
- Это уже великое дело.

Журнал «Оппонент» №12, 2013 г.

Проект необходимых мер для развития России

Геннадий Бичев

Кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН

«Лицом к лицу, лица не увидеть, большое видится на расстоянии».

(С. Есенин)

Сегодня многие из общественных и политических деятелей, имеющих доступ к принятию властных решений, наблюдают за тем, как, несмотря на все их усилия, углубляется и расширяется системный кризис цивилизации. Но именно так чаще всего и бывает, когда политическая активность не имеет под собой надлежащей теоретической базы. В таком случае активность приводит только к тому, что каждое неправильное действие порождает ещё более острые проблемы.

Исходя из выводов научного мировоззрения, глобальное поэтапное развитие современной цивилизации проходит свой исторически-завершающийся этап крупномасштабного распределения территорий и экономических ресурсов с использованием военной силы.

В связи с активным развитием новых глобально — информационных технологий, на базе исторически сложившихся территориально-экономических группировок, под названием государства, стали активно развиваться и так называемые, транснациональные экономические группировки. Они не имеют конкретных территориальных привязанностей, но являются инициаторами и активными участниками начавшегося процесса глобального экономического перераспределения собственности. Именно в этом кроется причина и цель процесса глобализации экономики и начавшаяся волна социальных дестабилизации в различных странах, с целью решения программы — разделяй и властвуй.

Россия, пройдя исторический этап военного соперничества в распределении ресурсов, завладела самыми большими территориями (17,1 млн. кв. км.).

В настоящее время, войдя в этап глобального экономического перераспределения собственности, Россия оказалась одной из самых неподготовленных соперников. Мы не имеем крупных транснациональных экономических группировок, не имеем достаточного количества качественно подготовленных руководителей бизнеса. Мы также не имеем нужного количества профессиональных и просто людских ресурсов, необходимых для экономического развития страны в соответствии с её потенциалом и растущими требованиями цивилизации.

Если образно сравнить экономическую ситуацию в России с «физическими» войнами, то у нас нет, ни генералов, ни армии, и при этом мы самая богатая, в природном плане, страна. Кроме того, мы вступили в «игру с чужими картами» (эквивалент наших ресурсов, в глобальном перераспределении, определяется иностранной валютой)

Однако согласно законам природы, чем дальше развивается цивилизация, тем жёстче борьба за ресурсы. Следовательно, обстановка вокруг России будет все больше и больше напрягаться, даже не зависимо от качества лидеров нашей страны. Отметим, что в этом случае Законы природы работают против нас.

Древние мудрецы говорили: «Против законов природы ничего нельзя противопоставить, кроме других законов природы». «Если ты не можешь противника победить, то у тебя остаётся только одно - это его возглавить».

Проводя послойный анализ причинно — следственных основ поведения общества, мы знаем, что основной причиной «физических» войн были экономические интересы, а экономические интересы, в основном, подчиняются идеологии общества, а идеология общества определяется его мировоззрением.

А вот на этом плане, у нас есть и «генералы» и «армия». Кроме того, исторически сложилось так, что наша «армия» уже заняла свои «боевые» позиции, создав своё интеллектуальное присутствие практически во всех элитах, всех государств, что создаёт для нас очень хорошие коммуникационные возможности.

Россия, исходя из законов природы экономического соперничества, обречена на поражение, но исходя из активного развития глобального системного кризиса цивилизации, спасти Россию, это всё равно, что спасти каюту в тонущем корабле.

В действительности, нужно спасать всю цивилизацию в целом, и для этого у России есть все необходимые и достаточные возможности.

И это действительно единственный, рационально-обоснованный путь выживания нашей цивилизации, и в первую очередь России. Либо мы становимся во главе начавшейся трансформации цивилизации, и выводим её на новый духовный путь развития, либо оставляем всё как есть, скатываемся, возможно, до третьей мировой войны, и погибаем как государство одни из первых.

Исходя из объективности вышеприведенных фактов, можно предложить следующий проект. Суть этого проекта заключается в создании для нашей цивилизации новой рациональной

системы мировоззрения, как фундаментальной основы мышления, воспитания и развития общества.

Эта система основывается не на мистических представлениях отдельных народностей, как это выражено в современных изживающих себя религиях, а на синтезе современных научных знаний. Это, научная картина мира, которая удовлетворяет не эмоционально - чувственные, а уже интеллектуальные потребности современного человека и общества.

Мировоззренческая концепция, это та основная системная программа, которая в процессе воспитания и образования встраивается обществом в сознание человека, и которая необходима для человека как фундаментальная основа его мышления, дающая ему представление о законах мироздания, обществе, о самом человеке.

Таким образом, человек получает систему ценностей в виде ответов на вопросы: Кто он? Зачем он здесь? Для чего он живёт? и т.д. В соответствии с этими ценностями человек выстраивает всю свою жизнь по планам оптимального их достижения. Эти духовные ценности становятся едиными для всех членов общества, что является обязательным условием для создания идеологии. Практическая реализация идеологии в жизнь — есть политика. Поэтому мы утверждаем, что политика без идеологии - это шатание без целей и направлений, а идеология без мировоззрения — это маршрут без карты местности. Мировоззрение-идеология-политика — это триединая взаимосвязанная система, и раздельное развитие её частей обязательно приведёт человечество в тупик, к кризису.

Таким образом, для выхода цивилизации из многомерного кризиса, необходима чёткая взаимосвязанная система её развития: Наука- *Философия-+ Мировоззрение- *Идеология- *Политика.

Только в случае совместного их развития получается серьёзный общественный резонанс.

Историческое развитие России дважды доказало эту формулу: первый раз — это принятая иррациональная система мировоззрения — Православная религия. Её идеология и политика создали Российскую Империю. Второй раз - это атеистическое мировоззрение, её идеология и политика создали Советский Союз.

И если мы дадим цивилизации новую рациональную систему мировоззрения, основанную на научных представлениях, которые являются едиными для всех народностей, национальностей и рас, то мы создадим необходимые условия для единой идеологии и политики способной объединить и спасти всю цивилизацию.

Более пятнадцати лет назад нами была выдвинута новая научная гипотеза рациональной системы мировоззрения, которая получила своё достаточное подтверждение и в настоящее время уже переросла в научную теорию. Ознакомиться с ее положениями можно на страницах сети Интернет, публикациях*, прессе и тематических лекциях.

* Г. Н. Бичев. «Теория триединства строения мира».- М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2001. - 160 е., ил

VIII Международная научно-техническая конференция «Вакуумная техника, материалы и технология»

(Москва, КВЦ «Сокольники», 2013, 16 — 18 апреля)

СЕКЦИЯ 4 КРИОГЕННАЯ И КРИОВАКУУМНАЯ ТЕХНИКА

Научный разум спасет мир и человечество

А.В. Буторина, *Г.Н. Бичев

Российский национальный исследовательский медицинский университет

им. Н.И. Пирогова.

**ООО «Уралбурсервис».*

В статье рассмотрены вопросы философского осмысления научных идей и разумного восприятия окружающего мира и человечества. Смена Мировоззрения, смена научных, парадигм не всегда проходит гладко, но движение неизбежно, таковы законы эволюции. Только наука дает, единственно реальные пути дальнейшего развития человечества в современной нелегкой ситуации.

Scientific view will save the world and mankind. A.V.Butorina, G.N.Bichev.Philosophical understanding of scientific ideas and sensible comprehension of the environment and mankind are viewed here. The change of the world outlook, of scientific paradigm does not always occur easily, but this movement is inevitable according to the evolution laws. It is the science that shows real prospects for the mankind in complicated modern reality.

Моя вера - это вера в то, что счастье человечеству даст, прогресс науки.

И.П. Павлов

Грандиозная катастрофа, случившаяся с Землей много лет назад, опустила занавес на предшествовавшую историю человечества. Между тем есть основания предполагать, что ею была сметена развитая цивилизация. Поток научной информации, идущий к нам из глубины тысячелетий, поражает своим высоким уровнем.

Каким было Начало? Человечество задавало себе этот вопрос во все времена.

Сегодня мы уже манипулируем с генетическим кодом, но происхождение жизни для нас такая же неразгаданная тайна, как и для тех, кто жил многие тысячи лет назад. Рано или поздно наука, несомненно, разгадает ее, ибо это знание необходимо человечеству.

А, может быть, это уже случилось когда-то? Что, если ответ на этот вопрос где-то совсем рядом - зашифрован в камнях пирамид или иносказаниях мифов? И нужно лишь взглянуть на них иным, более пристальным взглядом?

Как тут не вспомнить надпись над Дельфийским храмом: «Познай самого себя и ты увидишь Вселенную богов. Эволюция есть закон Жизни, Число есть закон Вселенной, Единство есть Бог» [1].

«Ничего случайного не бывает», - часто говорят ученые. Кризис науки требует новых идей и подходов, которые смогут обеспечить дальнейшее развитие не только самой науки, но и решить проблемы оптимального существования и сосуществования человека и человечества в этом огромном мире.

Смена мировоззрения, смена научных парадигм не всегда проходит гладко, но движение неизбежно, таковы законы эволюции. В эволюционном развитии человека только наука дает единственно реальные пути дальнейшего развития человечества в современной нелегкой ситуации.

У человека нет права на высокомерие, пренебрежительное отношение ко всем объектам и субъектам окружающего его мира, - об этом говорил выдающийся российский ученый Владимир Иванович Вернадский (1863 - 1945 гг.) в своих работах по ноосферному пути развития России и Человечества.

Все мы знаем и чтим древнегреческих философов. Так вот оказывается, что у философов древней Греции очень давно сложилась традиция: они прогуливались в красивых тенистых садах в окружении своих учеников и вели с ними беседы и дискуссии на разные философские темы. Их окружало глубокое почитание и преклонение учеников, их считали мудрейшими из мудрых. И вот для того, чтобы мудрость была предельно великой и глубокой, они должны были осуществлять свои размышления в обстановке абсолютного творческого покоя, досуга (scholey). Ученики не разрешали им отвлекаться от «священнодействия» мудрого

размышления, никогда не разрешали им писать - они записывали все их мысли (между прочим, это правильно с физиологической точки зрения). Когда при мне говорят, что Платон или Сократ написали, я чувствую, что автору такого утверждения не хватает классического образования. Этим фактором объясняется, что находили много «списков» гиппократовских сочинений (он сам в одиночестве иногда писал, конечно, но большей частью за ним записывали ученики, отмечавшие сочинения его именем).

Наивысшего расцвета научные и философские школы достигли при великом Платоне (5-4 века до нашей эры). Он собирался со своими учениками в предместье Афин - в знаменитых садах «Academia», посвященных мифическому герою Академу. Отсюда название «Академия» стало символом школы высших научных знаний.

Российская Академия наук была учреждена более 289 лет назад Петром Великим в 1724 году. Здесь уместно вспомнить знаменитые строки составленного для императрицы Елизаветы Петровны М.В. Ломоносовым указа (1755 г.) об открытии Московского университета: "Всякое добро происходит от просвещенного разума, а, напротив того, зло - искореняется" [2].

Научные истины интернациональны. Они общезначимы - независимо от того, где и как добыты. Но научные школы, вырабатывающие свой способ постижения истины, могут носить ярко выраженный национальный характер, потому что истина рождается не в абстрактной стихии мысли, а в многовековом опыте народностей и наций, живущих в определенной природной обстановке.

Истина - квинтэссенция исторической жизни этноса, его духовной, нравственной и материальной культуры. Способы постижения истины могут быть различными. В биосфере живое вещество является тем главным агентом, которое связывает в единое целое огромное множество разнообразнейших природных процессов - механических, физических, химических, термоядерных, биологических, геологических и т.п. По существу живое вещество определяет вектор и интенсивность всех процессов, оно управляет ими.

Однако аналитическое изучение природы автоматически оставляет в стороне главный агент, цементирующий биосферу в единое целое, выводит исследователя из поля общей взаимосвязи биосферных процессов.

Вместе с жизнью из физической картины мира исчезает и представление о времени («возрасте») формирования биосферы и ее систем. Неизбежным следствием потери биосферной основы научной мысли стало появление двух проблем - тепловой смерти Вселенной и происхождения жизни на Земле.

Лишь в конце позапрошлого века научная мысль обращается к созданию синтетической картины мира, в которой живое вещество и явления жизни обретают свою истинную роль. Эта картина мира и была развернута в учении о биосфере.

Вернадский, анализируя геологическую историю Земли, утверждает, что наблюдается переход биосферы в новое состояние - в ноосферу под действием новой геологической силы, научной мысли человечества.

Центральной темой учения о ноосфере является единство биосферы и человечества. Вернадский в своих работах раскрывает корни этого единства, значение организованности

биосферы в развитии человечества. Это позволяет понять место и роль исторического развития человечества в эволюции биосферы, закономерности ее перехода в ноосферу.

Человечество само по себе есть природное явление и естественно, что влияние биосферы сказывается не только на среде жизни, но и на образе мысли. Здесь естественно напрашивается вывод о том, что геологической силой является собственно вовсе не Homo Sapiens, а его разум, научная мысль социального человечества.

Вернадский, замечая нежелательные, разрушительные последствия хозяйствования человека на Земле, считал их некоторыми издержками. Он верил в человеческий разум, гуманизм научной деятельности, торжество Добра и Красоты. Что-то он гениально предвидел, в чем-то, возможно, он ошибался. Ноосферу следует принимать как символ веры, как идеал разумного человеческого вмешательства в биосферные процессы под влиянием научных достижений.

В.И. Вернадский писал: «Ученые те же фантазеры и художники: они не вольны над своими идеями; они могут хорошо работать только над тем, к чему лежит их мысль, к чему влечет их чувство. В них идеи сменяются; появляются самые невозможные, часто сумасбродные; они роятся, кружатся, сливаются, переливаются. И среди таких идей живут, и для таких идей работают» [1].

В создании учения о биосфере состоит основной вклад русской научной школы в мировую науку. Это учение явилось закономерным итогом стратегии научного развития России, разработанной М.В. Ломоносовым - «первым нашим университетом», как сказал о нем А.С. Пушкин.

Как ученый М.В. Ломоносов формировался в эпоху, когда в Западной Европе, где он учился и обстоятельно ознакомился с новейшими достижениями научной мысли, уже сложилась устойчивая тенденция аналитического экспериментального исследования природы.

Петр Первый поставил задачу безотлагательного и быстрейшего развития науки в России. Петр Первый, по словам В.Г. Белинского, бросил вызов России. Россия на этот вызов ответила М.В. Ломоносовым - он разработал поразительную по мощности и изяществу концепцию научного развития России. Суть этой концепции такова: нужно исследовать результаты эксперимента, поставленного самой природой.

Гениальное открытие было сделано нашим соотечественником Д.И. Менделеевым на пороге XX века.

Мечта Д.И. Менделеева, высказанная им в своих "Заветных мыслях": "Хочется-то мне выразить заветнейшую мысль о нераздельности и сочетанности таких граней познания каковы вещество, сила и дух, инстинкт, разум и воля, свобода, труд и долг", - теперь становится реальной [3].

Сегодня наука выходит на новые рубежи в своем развитии. Новые подходы в исследованиях и новые результаты в последние годы кардинально меняют наше представление о мире. Появляется возможность использования новых научных знаний для решения многих вопросов человека, во взаимоотношениях его с Природой. Но одна из особенностей современной науки в том, что она начала познавать себя.

Бытует мнение, будто роль личности в истории науки преувеличена. Но постоянно кто-нибудь делает открытие. Однако вычлнить творца науки из истории невозможно,

деперсонализации история не поддается, - творится она не анонимно. Любой успех в науке связан с творчеством конкретного человека с присущими ему психофизиологическими особенностями, определяющими в свою очередь, творческий потенциал личности. В науке все решают личности и коллективы под руководством личностей. Деятельность ученого обуславливается логикой развития современной науки, в его творчестве отражаются ее актуальные проблемы.

Научно-техническая революция, охватывающая сегодня все сферы жизни людей, обуславливает высокую степень сложности техники и производственной технологии, гигантское возрастание мощности общественного производства и соответствующие ему экономические, экологические и гуманитарные последствия. В этих условиях возрастает роль и ответственность личности как непосредственного участника производства. От ее компетентности, моральных качеств и культуры зависит жизнь и здоровье десятков и сотен тысяч людей.

Ориентация на гуманизацию общественной жизни, лечения, образования и воспитания призвана способствовать формированию личности, отвечающей современным требованиям.

Жизнь - не инструкция, она сложна и противоречива.

Во все прошлые эпохи были люди высокой морали, прогрессивные, люди подвига и долга. Они стояли во главе общественного прогресса и развития своих народов и стран. Точнее они были способом направленного самосовершенствования, ибо оно является "разумом грядущего, высшей ступенью эволюции человека" нашего общества. А для научного разума никогда не поздно одержать верх!

Наука о науке - это логика научного познания.

Невольно напрашивается цитата из Священной Книги Тота: "Приветствуем исследователей и мыслителей, кладущих первые камни в основание величественного храма, где будет праздноваться - и этот час близок - торжественное примирение враждующих сестер Науки и Религии".

Природа решает свои задачи всегда оптимально. Одним из главных критериев оптимальности является минимальный расход энергии при достижении цели. В этом смысле Природа значительно опередила нас, и нам есть чему у нее поучиться. Наверное, как это ни странно, на сегодняшний день нет ни одной рукотворной системы, которая бы в полной мере использовала природные закономерности. Человек получил от природы высший дар, который называется Разумом.

Вся наша современная жизнь явно подсказывает нам, что человек на Земле превысил свои полномочия.

Тело и разум - неразделимое целое. Но то единое, что есть «Я», разделяется на два потока восприятия. Я воспринимаю мысли, чувства, желания как субъективный поток, а объективный поток представлен нашим телом. На более же глубоком уровне оба потока образуют один творческий источник.

Хотя многие вещи кажутся реальными, нет никаких доказательств существования реальности, независимой от наблюдателя. Нет таких двух людей, которые бы воспринимали Вселенную или даже отдельный предмет абсолютно одинаково.

Каждое мировосприятие порождает свой собственный мир. Необходимо убедиться в том, что вы нечто большее, чем ваше ограниченное тело, ваша личность и самость.

У народной мудрости, гласящей «Каждый настолько стар, насколько сам себя таковым считает», - глубокий смысл. Чтобы воспринимать мир не старея, надо понять и поверить: мир - это вы.

Новые научные знания, навыки, новые взгляды на мир являются бальзамом для тела и ума и способствуют реализации к обновлению. Наука о человеке - самая сложная на Земле. Жизнь вечна - человечество не вечно.

Число биологических видов измеряется миллионами, а человечество - это всего лишь один из биологических видов.

Как уцелеть ему в океане жизни и видовой разнообразия?

Ясно лишь одно - гомогенизация жизни ведет к краху, разнообразие жизненных форм ведет в будущее.

Красота природы, которой суждено спасти Мир, заключена в великом разнообразии. Оценить и понять это - насущная задача науки.

Большое время существования природы на много порядков превышает время существования человечества, не говоря уже об отдельном человеке. В битве больших и малых времен победа остается за первыми.

Мир природы и антимир человечества балансируют на грани взрыва. Из звездной дали хорошо видно, что человечество должно уступить в своем конфликте с природой. Иначе оно исчезнет как биологический вид.

Логика и антилогика - как и все сущее - управляются временем. Стрелки невидимых часов приближаются не к звездному часу человечества, а его звездной полуночи.

Идет обратный отсчет времени. Мы живем в конце много миллиардной истории биосферы. Еще немного - и планета Земля станет второй звездой Солнечной системы. Уже достигнуты на Земле звездные температуры и межзвездный вакуум. Открыта сверхпроводимость в широком диапазоне температур. На Земле идут уже космохимические реакции, идет синтез новых химических элементов и изотопов, в том числе радиоактивных. Локальные космохимические процессы, воспроизводимые в лабораторных условиях, приобретают ландшафтную очаговость, а последняя, разрастаясь, переходит в глобальную, «звездную» стадию планеты Земля.

Научная мысль как планетарное явление, о чем говорил В.И. Вернадский, стала космическим явлением. Успеет ли человечество выдвинуть и понять новых гигантов биосферной научной мысли - вот в чем вопрос?

Мир прямых и обратных связей в природе должен быть понят человечеством. Действие равно противодействию, но между действием и противодействием есть маленький зазор времени - это жизнь!

Именно в противоречии состоит вся тайна великого управления в природе. Поймем ли мы это и скоро ли поймем - от этого зависит, как мы распорядимся своей судьбой.

Земля конечна в своих размерах, но бесконечна во времени и организованности биосферы. Конечность пространства и бесконечность времени материализуется в организованности биосферы. Надо помнить, что поток времени исчезает в океане организованности.

Суматошная жизнь в начале третьего тысячелетия разбрасывает людей, дела и судьбы идей.

... Но кто-то начинает собирать камни... Растет груда камней (идей, дел, начинаний), собранных учеными.

«Возродится ли научная Россия?» - часто спрашивают ученые. Ответ опережает вопрос. Безусловно, да!

Ответ дали Петр Великий, М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, Д.И. Менделеев, Ф.М. Достоевский, В.Г. Белинский, А.П. Чехов, П.Л. Капица, В.И. Вернадский, С.П. Королев, И.В. Курчатов, К.Э. Циолковский и многие другие.

Я надеюсь, что человечество поймет, что через все испытания к любой цели ведет его Россия - огромный научный разум, континент человечности и мощной силы Любви ко всем людям, живущим на нашей Планете. Ведь - Гармония жизни в равновесии начал. (Н.К. Рерих)

Литература

1. Плеханов С.Н. Остров пурпурной ящерицы. - Москва, 1984, 225 стр.
2. Тюрюканов А.Н., Федоров В.М. Н.В.Тимофеев-Ресовский: Биосферные раздумья. Москва, 1996, 368 стр.
3. Менделеев Д.И. в воспоминаниях современников. - Москва, 1973. 173 стр.

Журнал «Оппонент» № 11, 2013 г.

Геннадий Бичёв

кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ДОКТРИНЕ

«Политика без идеологии - это шатание без целей и направления, а идеология без мировоззрения - это маршрут без карты местности».

Оппонент: Менялись мировые эпохи, а вместе с ними подвергались изменению экономика, искусство, политика, религия, нравственность... Но деньги и власть оставались неизменными ценностями в процессе развития человечества. Именно они породили социальные системы в основе которых лежала жажда наживы. Человечество ввергнутое в планетарную идею потребительства, породило бездуховность и цинизм. Свирепствующий в своих желаниях человек а вместе с ним и все человечество на протяжении многих тысячелетий обрекает разум на безвластие. Дух лицемерия, безверия обрели то состояние накала, когда «религия» потребительства распространилось так, что человек сам себя обрекает на погибель.

Геннадий Бичёв: Давайте попробуем взглянуть на процессы развития нашей цивилизации, как на естественные этапы развития человека - то есть, соотнося ее с известной формулой греческого философа Анаксагора: «Познай самого себя, и ты познаешь мир». Человек живет в обществе. Общество по отношению к человеку вырабатывает свод законов: уголовный, административный, правила поведения и т.д. Если человек нарушил законы общества оно его

наказывает. Человек говорит: «Ну, я не знал закона». Общество говорит: «Незнание законов не освобождает от ответственности». Вот точно такая же закономерность есть и во взаимоотношениях между Обществом и Природой. Дело в том, что само общество живет в природе, и между природой и обществом тоже есть законы, и то, что общество не знает законов природы, - это проблема общества. А вот если общество нарушило законы природы - вот тут возникает кризис.

Оппонент: Человек может интуитивно понимать, что он что-то нарушает, есть какой-то свод законов санкционированный государством. Но законы природы во многом обществу неведомы?

Геннадий Бичёв: Вот здесь мы и находим первые проблемы нашей цивилизации. Где мы нарушили законы природы? То, что мы их не знали, - это наши проблемы. Мы нарушили закон. В чем мы нарушили? Мы разорвали религию и науку, а философию вообще уничтожили. У нас философия стала частью исторической науки. На сегодняшний день философия - это то, что сказал Гегель, что сказал Сократ и так далее. Мы сделали из нее историю философии. Религия - это целостное миропредставление. А наука - это изучение отдельных ее частей. Философия - это постоянный процесс, который изучает религию как карту местности. Вот у нас есть карта - белое пятно. Что делает картограф? У него есть белая доска. Он отправил экспедицию. Она ему принесла зарисовки этой части, он нанес их на карту. Другая экспедиция принесла зарисовки другой части, он и это перенес на карту. Таким образом, заполняется карта местности. И потом уже люди, которые собираются путешествовать, смотрят на эту карту, имеют общее представление и зная что они хотят, и как этим воспользоваться. Так вот, то же самое и здесь. Картограф это философ, карта - это религия, а вот эти экспедиции - это науки. Таким образом, разорвав религию с наукой, мы оторвали синтез от анализа. И теперь представьте, что мы сделали? Посмотрите на человека. Он верит в одно, а знает другое, а в то, что он знает, не верит. Я думаю, место таких персонажей в психбольнице. Так вот, у нас цивилизацию в психбольницу можно отправлять, потому что мы верим в одно, а знаем другое. А в то, что мы знаем, не верим. В то, что мы верим, мы, оказывается, не знаем. Вот отсюда и болезни общества, вот отсюда возникает и кризис.

Оппонент: Стало быть вопрос упирается в мировоззренческие начала человека, а вместе с ним и человечества. Цивилизационный ум вошел в штопор. Человечество подчинило себя идеологии бездуховности.

Геннадий Бичёв: Основная проблема, которая породила кризис духовности. Почему? Потому что общество не в состоянии дать человеку ту систему мировоззрения, которая отвечала бы на сегодняшний день не психологическим потребностям человека, а интеллектуальным потребностям человека. Сегодня нужна рациональная, научная картина миропредставления. Как устроен мир? Кто мы такие? Откуда? Зачем мы здесь? Куда мы идем? Прежде всего, мы должны определить этап развития нашей цивилизации. Затем определить маршрут и порядок необходимых действий для вывода этой глобальной системы из кризиса. Так же, как и у человека, у общества (цивилизации) есть этапы его взросления: младенец, ребенок, подросток, взрослый. Исходя из этих закономерностей, мы делаем вывод о крайней необходимости перехода к новой рациональной системе мировоззрения, как фундаментальной основе воспитания и развития общества.

Оппонент. И где мы сейчас?

Геннадий Бичёв: Как нам представляется, среднестатистический возраст современной цивилизации можно определить как переходный период от общественного ребенка к общественному подростку. Так же, как и ребенку, обществу в его детском возрасте, не требуется логических и интеллектуальных разъяснений окружающего его Бытия. Ему достаточно слов родителей и воспитателей. Он искренне воспринимает всю полученную информацию на веру, и не передает ее сомнению и анализу. Но вот подошло время необходимости перевода ребенка с воспитательной системы на образовательную и тогда мы отправляем его в школу. Там он учится читать, считать, и там узнает, что например, Дед-Мороз - это не дедушка, который все время носил ему подарки на Новый год а климатическое явление - понижение количества тепла. Или вдруг под капотом у автомобилей оказались не красивые и шустрые лошадки, а двигатель внутреннего сгорания с очень сложными механическими, электрическими и термодинамическими процессами. И так далее. Наше неоднозначное, многослойное настоящее, выявило, то что, как и у подрастающего человека, у общества под названием «цивилизация» вдруг существуют серьезные несовпадения сего ранними представлениям о мире. Общество начинает осознавать, что его мировоззрение, основанное на мистических представлениях отдельных народностей, имеет серьезные трудности в сопоставлении с полученными научными знаниями, а следовательно и с восприятием современного человека. Становится также очевидно, что процесс мышления «коллективного человека» под названием цивилизация, функции которого выполняет философия, испытывает большие сложности в стремлении объяснить заново ранние мистические представления с помощью современного научного подхода.

Оппонент: Иными словами человечество в своем мировоззренческом, духовном развитии плетется в хвосте, если не сказать больше, осталось в прошлых веках в сравнении, например с прогрессом в научно-технической сфере. И этот разрыв неизбежно окажется пагубным для развития человечества.

Геннадий Бичёв: Да. Общество не в полной мере осознает, что наряду с чувственным и мистическим восприятием мира у него появилась и постоянно развивается новая интеллектуальная потребность осмысления глобальных парадигм его Бытия. Общество все более ясно ощущает потребность в новой мировоззренческой доктрине, основанной на научных знаниях - то есть удовлетворяющих уже не чувственные, а интеллектуальные потребности человека - общества. Формирующаяся мировоззренческая доктрина нашей цивилизации подходит к новому этапу своего развития.

Оппонент: А какие мировоззренческие этапы прошло человечество?

Геннадий Бичёв: Если попытаться формализовать этот процесс, то он будет выглядеть следующим образом: Первый этап - формирование иррационального мировоззрения, основанного на мистических представлениях отдельных народностей, отвечающего на вопросы: кто мы? откуда? куда идем? кто нас создал, как и зачем и т.д.? То есть это завершающийся этап ныне существующих религий, мировоззрений, созданных на мистических представлениях отдельных народностей. Второй этап - переходный - можно обозначить как атеистический. Ведь атеизм можно определить как отрицание веры в истинность иррациональных построений. Атеизм - это вера в рациональное (научное) знание. Логика атеиста можно обозначить так: я не знаю, кто и как создал этот мир, но я верю, что наука найдёт ответы на эти вопросы, и мы создадим научную картину мира. Дело в том что, во-первых, научная гипотеза обязательно строится на системе закона причинно-следственных связей. Это

логика. Логика - это закон причинно-следственных связей. Язык науки - это язык логики. Но самая главная и отличительная черта учения от науки - это выбор постулатов, первоначальной точки - откуда начинается логическая цепочка. Наука прагматична, она может взять только научный постулат. Если мы возьмем, не научный постулат - это уже не наука. Третий этап - это формирование рационального мировоззрения, основанного только на совокупности и синтезе научных данных.

Оппонент: И на каком по-вашему мы этапе?

Геннадий Бичёв: Современный этап формирования мировоззрения можно определить как переходный от атеистического к научному, рациональному мировоззрению. Главное, что у общества возникает все в большей мере осознание его необходимости. В каждой системе мировоззрения, будь то иррациональная или рациональная система мировоззрения, первое - это космогония. То есть глобальные космические процессы, следствием которых стало появление человека на земле. Например, в христианской религии это: вначале было Слово, Слово это Бог, Бог создал землю. И таким образом подходили от общего к частному. Первая глава космогонии.

Оппонент: Если мы в мировоззренческом плане находимся в стадии переходного периода к рациональному мировоззрению то как это преломляется, сегодня, например, в такой сфере общественного сознания как идеология, политика?

Геннадий Бичёв: Образно, окружающее нас пространство, представим как своего рода «объемную карту местности», объясняющую нам устройство этого мира, наше местонахождение в нем и дающую нам определенную систему ценностей. Изучая которые мы сразу же прокладываем теоретические маршруты их достижения. Это то, что мы называем идеологией. А практическая реализация идеологии в жизнь - это политика. Поэтому мы утверждаем, что политика без идеологии - это шатание без целей и направления, а идеология без мировоззрения - это маршрут без карты местности. Это триединая взаимосвязанная система, и ее раздельное развитие всегда заведет общество в тупик. Только в случае согласованного и взаимосвязанного их развития они получают серьезный общественный резонанс. Таким образом, для правильного развития цивилизации, необходима четкая взаимосвязанная система её развития: Наука—» Философия—» Мировоззрение—» Идеология.

Оппонент: Мне кажется, для столь глубоко диалектического миропонимания процессов в мире политики не дотягивают. Их кредо заниматься тем, что лежит на поверхности, опять таки жажда власти, денег, этикие «поверхностные» политики от экономики. Им неведом глубинный смысл свободы, демократии. А духовность находится за пределами их миропонимания.

Геннадий Бичёв: У нас сегодня вообще нет политиков в мире. Потому что у нас вместо политиков - экономические группировки, которые преследуют свои цели. А за нас борются как за электорат, чтобы добиться своих экономических интересов. Вот и все. Мировоззренческих целей у нас сегодня нет. Почему нет? Потому что философия прекратила свое развитие. Она прекратила процесс преобразования синтеза из анализа. Она должна формировать из научного анализа мировоззрение. Мы знаем, что философия, это мать наук. Чем она и была раньше. Она создавала все научные направления. Для чего она создавала? Для того, чтобы получить информацию и синтезировать ее в целостное миропредставление чем она и должна заниматься. По сути она прекратила свое существование, отсюда и нарушение законов природы. Нарушение законов природы - это кризис. Кризис миропонимания родил моральный

кризис. Моральный кризис породил кризис поведения. Кризис поведения родил социальный кризис. Социальный кризис - экологический, политический, все остальные. То есть началась цепочка взаиморазвития кризисов. И чем больше мы будем делать глупых ходов, не изучая законы, тем больше будем запутываться, это как рыба в сетях, чем больше бьётся, тем больше запутывается, тем быстрее погибает. Общество, политики, все мы виноваты. Всё это взаимосвязано. Это, как у Райкина, кто шил пиджак. Я - пуговицы. Претензий к пуговицам - нет? Нет. То же самое и здесь. Оппонент: И какой выход?

Геннадий Бичёв: Нам надо искать и распространять духовные знания. На духовном развитии у личности формируется мышление. На основе мышления формируется поведение. А вот то, что вы боретесь с кризисом - с коррупцией, - это тоже кризис поведения. И бороться с ним - это донкихотство. Бороться со следствием бесполезно. Надо восстанавливать всю систему развития общества. Это сформирует направление мышления общества. А мышление общества сформируют институты общества. А институты сформируют поведение общества. Начинать надо с распространения духовной информации, духовных знаний и работать над их развитием, дальнейшим изучением и систематизацией знаний. То есть надо восстанавливать философию. К сожалению, она перестала развиваться во всем мире.

Оппонент: Но философия, скажем так, это сфера мировоззренческого начала. Но людей посадили на иглу бездухности, заменив её потребительством, наживой, обращая его все больше и больше к началам, скажем возвращающимся в сфере экономики.

Геннадий Бичёв: Проблема весьма печальная. Мы рассказываем об экономическом состоянии России. Оно, кстати, тоже очень плачевно - экономическое состояние России. Потому что мы обладаем самыми огромными в мире ресурсами, но у нас нет ни «генералов» бизнеса, то есть бизнесменов в том количестве, которые нам необходимы, ни людей, которые могут так работать, как например - китайцы. Самоотверженно. Поэтому мы, с точки зрения законов природы, в этом направлении обречены. Плевать против ветра бессмысленно. Законы природы сейчас против нас работают. Так вот, чтобы спасти Россию, хотя я считаю, спасти Россию даже не надо - гибнет цивилизация. Один из древнейших законов гласит так. Законом природы ничего нельзя противопоставить - только закон природы. А если исходить из этого, мы можем, как говорили во время войн : если ты не можешь противника победить, тогда ты можешь только его возглавить. Вот сегодня на физическом, экономическом уровне Россия войну уже проиграла. Оппонент: Если Россия проиграла войну, то вместе с ней проиграли её полководцы, генералы. Но где полководцы. Где генералы в экономике, образовании, науке, культуре и т. д.? И проиграли ли они, если основываться на нынешней мировоззренческой цивилизационной парадигме?

Геннадий Бичёв: Они не проиграли, они обогатились, ибо были частью этой мировоззренческой доктрины.

У нас нет ни генералов, по аналогии, я имею ввиду организаторов бизнеса, нет ни армии, то есть тех людей, которые могут самоотверженно работать как китайцы. Вот сегодня, у них, кстати, мощное преимущество - они объединились с Гонконгом. А в Гонконге были подготовлены супергенералы бизнеса, а в континентальном Китае - оболванивание огромных масс людей - вот отсюда произошел экономический взрыв. То есть это как Чингисхан, только в экономике. Он дал своих генералов и возглавил самое мощное военное движение, а китайцы организовали самое мощное экономическое движение. А мы на их пути сидим как источник самых огромных

в мире ресурсов. А законы природы говорят, что чем дальше развивается цивилизация, тем жестче война за ресурсы.

Но повторяю, у нас нет ни генералов, ни армии а есть самые огромные в миру ресурсы - за них нас и убьют, при развитии нашей цивилизации. С другой стороны, спасти Россию тоже бессмысленно, потому что гибнет цивилизация, и у нас единственная возможность спастись, это её возглавить. Благодаря Советскому Союзу который за 70 лет советской власти породил самое огромное количество интеллектуально подготовленных людей в миру. Вся интеллектуально подготовленная армия - это наша армия. И сегодня произошло, как бы осеменение яйцеклетки - мозги потекли на запад, а технологии потекли на восток, то есть когда мы объединились, мы осеменили цивилизацию. Интеллект имеет тоже три этапа своего развития. То есть нижний - это физический, практический интеллект. Средний - это количественный интеллект. И высший - это духовный интеллект. Вот Советский Союз родил количественный интеллект нашей цивилизации, а западное сообщество родило практический интеллект нашей цивилизации.

Оппонент: Иными словами СССР дало количество, а запад качество. Напрашивается известный закон перехода количественных изменений в качественные.

Геннадий Бичёв: Да. И сейчас произошло осеменение. Теперь, качественно-количественное преобразование общества может произойти только в настоящее время, в наше поколение. Либо мы всю цивилизацию переводим на духовный этап развития, и этим самым наводим гармонию в цивилизации. Либо мы теряем количество, и переход в новое качество невозможен.

Оппонент: Это задача всей цивилизации. Требуется гигантский скачок в сознании человечества для пересмотра существующей мировоззренческой ориентации. Миром должны завладеть духовные смыслы. Есть у России такой шанс ?

Геннадий Бичёв: У нас два пути: либо мы возглавляем цивилизацию и переводим ее на духовный этап развития, либо мы оставляем все как есть, теряем количественный интеллект, и остатки интеллекта разрывают нашу цивилизацию по экономическим интересам, и это причина для Третьей мировой войны- для передела собственности.

Журнал «Оппонент» № 6, 2014 г.

Геннадий Бичёв

кандидат, философских наук, член-корреспондент РАЕН, доцент кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им. Н. Э. Баумана, эксперт Парламентского клуба

РАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В статье: «Россия перед выбором» (журнал «Оппонент», апрель 2014 г.), мы пришли к пониманию того, что фундаментальной основой мышления и поведения человека является его миропонимание, которое в свою очередь полностью зависит и формируется на мировоззрении окружающего его общества. Так же мы пришли к пониманию того, что разумное мировоззрение в современной цивилизации утеряно, а окружающее нас человечество уже почти полностью перешло на эгоистическое миропонимание и соответствующее ему поведение, основанное на стихийном мировоззрении самовыживания - мировоззрении «Золотого тельца».

Как и предупреждал нас Аристотель в своей работе «Государство»: Человечество пошло по неправильному пути своего развития.

Разумный выход из создавшегося положения, только один - Общество обязано дать человеку рациональную, научную систему мировоззрения: разумное объяснение как возник этот мир? Для чего? Как человек попал сюда и что он здесь должен делать и почему? И т. д. То есть, разумное объяснение мира, которое, в свою очередь и является для человека системой

ценностей и системой ориентиров для всей его дальнейшей жизни. Пути коллективного движения к этим целям и есть то, что мы называем «идеология». А политика - практика идеологий современного разумного, научного мировоззрения и есть та спасительная коррекция движения всей общечеловеческой цивилизации. И только политика этих идеологий, развиваясь естественным путём, способна вытеснить из сознания обществ эгоистические идеологии «Золотого тельца». Всё в соответствии с законами природы, которые говорят, что: Стихию нельзя запретить, призвать к совести или уговорить, стихию можно только победить другой стихией.

Любая система мировоззрения начинается с космогонии или космологии, в современной научной интерпретации

КОСМОЛОГИЯ

Согласно теории Александра Фридмана, подтверждённой снимками телескопа Хаббл, наша Вселенная расширяется. В процессе её расширения, мы наблюдаем, увеличение размеров действия гравитационных полей. Так как мы знаем, что Вселенная представлена нам в виде 3-х основных состояний энергии - это: материя, поля и излучения, то согласно закону сохранения энергии, если идёт увеличение объёмов одного вида энергии, значит должно идти и уменьшение объёмов другого вида энергии. Следовательно, увеличение радиуса действия гравитационных полей должно сопровождаться уменьшением объёма материи. Этот процесс мы и наблюдаем в изучаемой нами Вселенной. Мы видим, как миллиарды кубометров газа на нашем Солнце преобразовываются в электромагнитное излучение. А процесс излучения и есть один из механизмов преобразования энергии материи в энергию электромагнитных полей.

Далее, наиболее вероятной становится версия, что возможно в процессе расширения Вселенной идёт процесс преобразования не только энергии материи в энергию полей, но и энергию более грубых полей в энергию более тонких полей. И вероятно, что все известные и пока неизвестные нам полевые структуры, есть продукт единого энергетического процесса расширения нашей Вселенной, и процесса преобразования всех видов существующих в ней энергетических образований, более грубых в более тонкие и более плотные.

Далее, мы имеем неоспоримые данные, что процесс дробления материи происходит не только на поверхности звёзд, но и в центре огромных чёрных дыр, которые присутствуют в центрах всех изучаемых нами галактик.

Если выдвинуть гипотезу, что чёрные дыры являются основным механизмом преобразования материи путём её дробления, а далее и дроблением структур более грубых полей в более тонкие

И предположить, что чёрные дыры находятся в центральной основе любой материальной точки, и что идёт постоянный процесс роста этих чёрных дыр и постоянное увеличение вращающихся вокруг их различных полевых структур, то мы получаем вполне логический и вероятный вывод: человек тоже сформирован вокруг «чёрной дыры», в центре которой находится наше «Я».

Наше «Я» - это материя огромной плотности, или вероятнее всего это энергетический вакуум.

И действительно, человек потребляет биологически преобразованную материю и в процессе биохимической переработки её в желудке, происходит трансформация энергии в его

энергетических полях. Он получает: тепловую энергию, электромагнитную, гравитационную, психическую, интеллектуальную и интуитивную. Таким образом, мы потребляем материю и преобразовываем её в целый спектр энергетических полей, и этим мы и участвуем в едином, общем процессе расширения всей Вселенной. Следовательно, это и есть наша основная космическая задача. Мы часть нашей Вселенной и определённая ступень поэтапного её развития.

Рассматривая накопленные научные знания с этой точки зрения, мы приходим к выводу об эволюции и развитии «чёрных дыр» в процессе расширения Вселенной.

ЭВОЛЮЦИЯ И РАЗВИТИЕ «ЧЁРНЫХ ДЫР»

Из научных данных, мы знаем, что «чёрная дыра» - это материя огромной плотности, вокруг которой существует гравитационное поле такой силы, что даже свет не может вырваться. Далее мы имеем математические расчёты «чёрной дыры» немецкого математика Карла Шварцшильда, применённые к впервые найденной «чёрной дыре» в крабовидной туманности. Эти расчёты показывают, что на горизонте событий (условная линия, из-за которой луч света уже не может вырваться) пространство и время меняются местами, а внутри «чёрной дыры» существует энергия, являющаяся зеркальным отражением окружающей её энергии.

Исходя из выводов нашей гипотезы, «я» человека является рядовой «чёрной дырой» космического пространства, следовательно, исходя из аналогии и подобия, данные расчёты должны подходить и к человеку, как «чёрной дыре» с гораздо меньшими размерами, и это действительно так. Энергетическое поле, вокруг нашего «я», где пространство и время поменялись местами, мы называем память, или поле памяти. Находясь в реальной жизни, мы можем перемещаться в пространстве, но не доли секунды назад по времени, время для нас равномерно и монотонно. А в нашей памяти наоборот, мы можем гулять по времени, вспоминать всё, что угодно, но ничего уже не можем изменить там в пространстве. Также обстоит дело и с зеркальным отражением внешней энергии. Об этой энергии нам уже давно известно из начальных курсов философии: «Сознание это отражение объективной реальности в субъективное представление». Таким образом, это реальные научные подтверждения, что наше «я» является рядовой «чёрной дырой» в космическом пространстве.

Если это так, то и все остальные материальные естественные образования являются следственным преобразованием в процессе эволюции и развития «чёрных дыр». Из этого следует, что можно использовать научные знания о материальном мире для выстраивания его преобразований в единую энергетическую цепочку. Начнём с элементарных частиц. Наиболее стройная система преобразований атомов дана нам в таблице Д. И. Менделеева, и там мы действительно видим рост энергетических преобразований, от атома с одним электроном, до атома с 118 электронами. Далее спиралевидные преобразования, молекулы, макромолекулы, микробы, колонии микробов, простейшие организмы и до человека и общества. Далее планеты, звёзды, звёздные скопления, галактики и Вселенная.

Рассматривая выстроенную цепочку, мы видим, что многообразие видов и форм материального мира сформированы «чёрными дырами», количеством и размерами созданных и удерживаемых ими энергетических полей. А процесс формирования энергетических полей происходит за счёт дробления внутренней структуры поля с увеличением его объёма и плотности в следствии увеличения количества элементов и их движения. Например, если мы возьмём три атома воды и начнём их дробить, то можно выстроить следующую цепочку вида

энергии: молекулы H_2O - газ (водород и кислород) - электромагнитное поле - гравитационное поле (основа гравитоны) - психическое поле (основа пси- формы) - интеллектуальное поле - интуитивное поле - ... - ноль поле (основа время). Формами энергии являются: Элементарные частицы - периодическая система элементов с атомными номерами от 1 до 118 - молекулы простейших - растения - животные - человек - планеты - звезды - галактики.

Таким образом, мы снова приходим к уже давно сформированным научным выводам, но только в более расширенном и более комплексном их понимании: Всё есть энергия.

Наше «Я» - как рядовая черная дыра в этом мире, существует для того, чтобы расширяться и расти в процессе развития Вселенной, постоянно накапливая и преобразовывая как можно большее количество энергии. В связи с этим, люди отличаются друг от друга не только физически, но и эволюционно. Иными словами объемом энергии. Эволюционно один человек может отличаться от другого на тысячелетия. Интуиция у одного больше, у другого меньше, что дает превосходство одного над другим. От интуиции зависит 90-99% поведение человека. Это основная ценность. Об этом говорит и религиозная мифология, где сказано: накапливайте ценности на небесах, там их не съест ржа, и не украдут воры. Все материальное бессмысленно.



Бичев Геннадий Николаевич, кандидат философских наук, член-корреспондент РАЕН, лектор кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им.Н.Э.Баумана, эксперт Парламентского клуба

Научная деятельность

Опубликовано единолично и в соавторстве более 20 научных, научно-популярных и публицистических работ, из них 3 монографии.

Прочитал серию лекций в США (Философия 21 века Геннадий Бичёв. Лекция в Лос-Анжелесе: <http://youtu.be/oH9u1ZQ-MZU>. Лекция в Нью-Йорке: <http://youtu.be/97Ni5FLRYZU>, лекция на бразильском ТВ: <http://www.youtube.com/watch?v=KoFoN9zW4y4>: материалы лекций опубликованы на английском языке более чем в 50 странах)

Педагогическая деятельность

Лектор кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им. Н.Э.Баумана с 2010 г по н.в.

Награды

Орден Русской Православной церкви Святого Благоверного князя Даниила Московского 111 степени за участие в строительстве храмов в республике Узбекистан.

Участие в экспертных и консультативных советах (на общественных началах)

Участвовал в качестве консультанта в работе Оргкомитета Всемирного форума духовной культуры (секция №5 «Глобальная гражданская инициатива международного сообщества: Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества»). Астана, 2010 г.

Участвовал в качестве эксперта и докладчика в работе Московского экономического форума (МГУ, 20-21 марта 2013 года)